

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями (ФЗ №35 от 12.03.2014), вступившего в действие с 01.10.2014 (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.03.2016 от ОАО Научно-производственный центр «Электронные вычислительно-информационные системы» (далее – лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 10.02.2016 об отказе в выдаче патента на полезную модель, при этом установлено следующее.

Заявка №2015138602/07 на выдачу патента на полезную модель «Радиолокационная система» была подана заявителем 11.09.2015.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле полезной модели, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Радиолокационная система, содержащая, по меньшей мере, два радиолокационных модуля 1, которые соединены с коммутационным модулем 2, который имеет единый информационный выход-выход, при этом приемные и передающие фазированные группы 5 и 7 элементарных излучателей разных радиолокационных модулей 1 расположены в разных плоскостях, причем радиолокационный модуль 1 содержит на антенной плате, по меньшей мере, одну передающую фазированную группу 4 и, по

меньшей мере, две приемные фазированные группы 5, состоящие из элементарных излучателей 3, при этом выходы приемных фазированных групп 5 соединены через полосовые фильтры 8 приемного канала и малошумящие усилители 6 приемного канала с входом данных многоканального коммутатора 7, выход данных которого соединен с входом общего малошумящего усилителя 6, выход которого соединен с первым входом аналого-цифрового преобразователя 12, выход которого соединен с первым входом фазовращателя 15 приемного канала, выход которого соединен с первым входом вычислителя 16, причем первый управляющий выход вычислителя 16 соединен с управляющим входом коммутатора 7, второй управляющий выход вычислителя 16 соединен с входом управляемого генератора 14 случайной фазы, третий управляющий выход вычислителя 16 соединен с первым входом фазовращателя 13 передающего канала, второй вход вычислителя 16 соединен с первым выходом опорного генератора 11, первый вход-выход вычислителя 16 соединен с блоком 18 синхронизации радиолокационных модулей, который через шину синхронизации соединен с коммутационным модулем 2, а второй вход-выход вычислителя 16 через шину Ethernet соединен с контроллером 17 сети Ethernet, который через шину Ethernet соединен с коммутационным модулем 2, первый выход управляемого генератора 14 случайной фазы соединен с вторым входом фазовращателя 15 приемного канала, а второй выход управляемого генератора 14 случайной фазы соединен с вторым входом фазовращателя 13 передающего канала, выход которого соединен с первым входом синтезатора 10 зондирующего сигнала, второй вход которого соединен с вторым выходом опорного генератора 11, третий выход которого соединен с вторым входом аналого-цифрового преобразователя 12, а выход синтезатора 10 зондирующего сигнала соединен с входом полосового фильтра 8 передающего канала, выход которого соединен с входом

усилителя мощности 9, выход которого соединен с входами элементарных 3 излучателей передающей фазированной группы 4, при этом:

- аналого-цифровой преобразователь 12 выполнен с возможностью дискретизации эхо-сигналов;

- синтезатор 10 зондирующего сигнала и опорный генератор 11 выполнены с возможностью синтеза зондирующих сигналов по командам вычислителя 16, при этом управляемый генератор 14 случайной фазы выполнен с возможностью задания начальной фазы зондирующего импульса через фазовращатель 13 передающего канала;

- передающая фазированная группа 4 выполнена с возможностью излучения в пространство зондирующего сигнала, прошедшего через усилитель мощности 9, при этом зондирующий сигнал выполнен в виде длинных когерентных последовательностей широкополосных зондирующих импульсов со случайной начальной фазой;

- выбранная с помощью управляемого коммутатора 7 приемная фазированная группа 5 выполнена с возможностью приема эхо-сигналов между интервалами излучения эхо-сигналов;

- в течение разделенных по времени циклов передачи и приема сигналов вычислитель 16 выполнен с возможностью осуществления многократного переключения приемных фазированных групп (последовательный сбор сигнальной информации с общей апертуры антенной системы) 5 на первый одноканальный вход вычислителя 16, а также с возможностью обработки эхо-сигналов, при этом демодуляции случайной фазы принимаемых импульсов с помощью фазовращателя 15 приемного канала согласно алгоритму управления, который определяется программой вычислителя 16;

- вычислитель 16 выполнен с возможностью измерения угловых координат обнаруженных объектов с применением квазимоимпульсного фазового метода на одном приемном канале;

- вычислитель 16 выполнен с возможностью передачи выходной траекторной информации и входной управляющей информации из радиолокационного модуля через контроллер информационной сети;

- блок 18 синхронизации радиолокационных модулей выполнен с возможностью обеспечения работы каждого радиолокационного модуля в составе системы, состоящей, по меньшей мере, из двух радиолокационных модулей 1, соединенных между собой цифровыми шинами синхронизации через коммутационный модуль 2, при этом синхронизации радиолокационных модулей 1 для образования единой радиолокационной системы с помощью цифровых шин синхронизации, причем один из радиолокационных модулей 1 приобретает статус ведущего с правом распределения временных окон для работы остальных ведомых радиолокационных модулей 1;

- коммутационный модуль 2 выполнен с возможностью раздачи сигналов синхронизации для радиолокационных модулей 1, а также с возможностью выполнения функции сетевого устройства типа "свитч" для включения радиолокационных модулей 1 в единую информационную сеть.

2. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что коммутационный модуль 2 имеет единый информационный выход по интерфейсу Ethernet.

3. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что элементарные излучатели 3 выполнены с возможностью передачи и приема радиосигналов, пространственно разнесены, имеют широкую диаграмму направленности и выполнены на плоских печатных платах.

4. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что вычислитель 16 выполнен в виде высокопроизводительного параллельного цифрового вычислителя на ПЛИС (программируемой логической интегральной схеме) с большим объемом внутрикристалльной памяти.

5. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что вычислитель 16 выполнен с возможностью цифровой обработки эхосигналов, при этом согласованной фильтрации объектов, обнаружения объектов, измерения координат объектов и траекторной фильтрации объектов.

6. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что фазовращатели 13, 14 и коммутатор 7 выполнены цифровыми.

7. Радиолокационная система по п. 1, отличающаяся тем, что информационной сетью является сеть Ethernet.»

По результатам рассмотрения данной заявки 10.02.2016 было принято решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель.

В решении Роспатента отмечено, что объект, на который подана заявка «Радиолокационная система», не является решением, которому согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели.

Данный вывод основан на том, что совокупность признаков предложенной формулы характеризует несколько устройств, которые не находятся в конструктивном единстве, а их совместное использование не приводит к созданию единого нового устройства с новой функцией.

Заявителем 16.03.2016 было подано возражение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса.

В возражении заявитель отмечает, что не согласен с решением Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель, т.к. описанное в формуле полезной модели решение является устройством, поскольку все его элементы имеют функциональную и конструктивную взаимосвязь. При этом в возражении приведены доводы о том, что, находясь во взаимной связи между собой, элементы радиолокационной системы обеспечивают реализацию назначения и достижение технического результата, заключающегося в расширении сектора наблюдения (до 360 градусов).

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.09.2015), правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

Согласно пункту 1 статьи 1390 Кодекса если в процессе экспертизы заявки на полезную модель по существу установлено, что заявленный объект, выраженный формулой, предложенной заявителем, в частности, не соответствует хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, предусмотренных статьёй 1351 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту (2) пункта 9.7.4.3 Регламента ПМ для характеристики полезной модели используются, в частности, следующие признаки устройства: наличие конструктивного элемента; наличие связи между элементами; взаимное расположение элементов; форма выполнения элемента или устройства в целом, в частности, геометрическая форма; форма выполнения связи между элементами; параметры и другие характеристики элемента и их взаимосвязь; материал, из которого выполнен элемент или устройство в целом, за исключением признаков,

характеризующих вещество как самостоятельный вид продукта, не являющийся устройством; среда, выполняющая функцию элемента.

Согласно пункту 10 Регламента ПМ, основанием для отказа в выдаче патента на полезную модель является решение об отказе в выдаче патента на полезную модель, принятое в связи со следующими обстоятельствами:

- (1) Заявленное предложение относится к предложениям, которые не могут быть объектами патентных прав (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).
- (2) Заявленное предложение не относится к техническим решениям (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).
- (3) Заявленное предложение относится к решениям, которым не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели (пункт 9.4.1 Регламента ПМ).

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле полезной модели, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, показал следующее.

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, из положений пункта 1 статьи 1351 Кодекса вытекает, что не охраняется в качестве полезной модели техническое решение, относящееся к нескольким устройствам. Патентное законодательство определяет устройство как конструкцию или изделие (см. пункт 10.4.1 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413). Исходя из аналогии закона данное определение применимо и к полезным моделям.

Заявленное в качестве полезной модели техническое решение «Радиолокационная система», как можно установить на основании формулы и описания полезной модели, состоит из нескольких устройств, каждое из которых имеет свое собственное назначение. В частности, заявленное решение содержит два однотипных радиолокационных модуля, выполненных одинаково и расположенных в разных плоскостях, и согласно описанию полезной модели разнесённых в пространстве.

Данный вывод основан на том, что признаки предложенной формулы, характеризующие взаимосвязь между элементами радиолокационной системы, говорят только о наличии между вышеуказанными элементами функциональной связи. Причём данная связь обуславливает лишь возможность передачи сигналов между вышеперечисленными устройствами, но не свидетельствует о факте объединения этих устройств в единую конструкцию или изделие.

Таким образом, заявленное техническое решение в том виде, как оно представлено в предложенной формуле полезной модели, не характеризует одно устройство, а включает совокупность устройств, предназначенных для совместного использования в составе заявленного решения. В частности, вышеперечисленные устройства, а именно, два однотипных радиолокационных модуля, не находятся в конструктивном единстве.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве полезной модели согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса.

Ввиду сделанного вывода, анализ доводов возражения и решения Роспатента о возможности достижения указанного в описании заявки технического результата не проводился.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих сделать вывод о неправомерности вынесенного Роспатентом решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.03.2016,
решение Роспатента от 10.02.2016 оставить в силе.**