

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Агро Эксперт Груп» (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2176450, поступившее 23.09.2014, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2176450 на группу изобретений «Фунгицидная композиция и способ подавления заболеваний растений» выдан по заявке № 98102395/04 с приоритетом от 12.07.1995, установленным по дате подачи первой заявки в государстве участнике Парижской конвенции, на имя Е.И.Дюпон де Немур энд Компани, США (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

1. Фунгицидная композиция, содержащая фунгицидно эффективное количество смеси (а) 5-метил-5-(4-феноксифенил)-3-фениламино-2,4-оксазолидинона, (b) цимоксанила и, необязательно, (с) добавки для уменьшения пены или жидкий разбавитель, являющийся кетоном, где массовое отношение компонента (а) к компоненту (b) составляет 17 : 1 - 1 : 100.

2. Фунгицидная композиция по п.1, которая содержит добавку для уменьшения пены.

3. Фунгицидная композиция по п. 2, которая дополнительно содержит по крайней мере одно из поверхностно-активного вещества, твердого разбавителя или жидкого разбавителя.

4. Фунгицидная композиция по п.1, которая содержит жидкий разбавитель, являющийся кетоном.

5. Фунгицидная композиция по п.1, где массовое отношение компонента (а) к компоненту (b) составляет 8 : 1 - 1 : 25.

6. Фунгицидная композиция по п.1, где массовое отношение компонента (а) к компоненту (b) составляет 4 : 1 - 1 : 10.

7. Фунгицидная композиция по п.1, где массовое отношение компонента (а) к компоненту (b) составляет 3 : 2 - 1 : 3.

8. Фунгицидная композиция по любому из пп.1-7, которая представлена в виде диспергируемых или растворимых в воде гранул, таблеток или порошка и которая содержит 5 - 90 мас.% компонентов (а) и (b), 0 - 94 мас.% разбавителя и 1 - 15 мас.% поверхностно-активного вещества, при этом в сумме они составляют 100 мас.%.

9. Фунгицидная композиция по любому из пп.1-7, которая представлена в виде суспензии, эмульсии, раствора или эмульгируемого концентрата, и содержит 5 - 50 мас.% компонентов (а) и (b), 40 - 95 мас.% разбавителя и 0 - 15 мас. % поверхностно-активного вещества, при этом в сумме они составляют 100 мас.%.

10. Фунгицидная композиция по любому из пп.1-7, которая представлена в виде пылевидного порошка, и содержит 1 - 25 мас.% компонентов (а) и (b), 70 - 99 мас. % разбавителя и 0 - 5 мас.% поверхностно-активного вещества, при этом в сумме они составляют 100 мас.%.

11. Фунгицидная композиция по любому из пп.1-7, которая представлена в виде гранул или зерен, и содержит 0,01 - 99 мас.% компонентов (а) и (b), 5 - 99,99 мас.% разбавителя и 0 - 15 мас.%

поверхностно-активного вещества, при этом в сумме они составляют 100 мас.%.

12. Фунгицидная композиция по любому из пп.1-7, которая представлена в виде высококонцентрированной композиции и содержит 90 - 99 мас.% компонентов (а) и (б), 0 - 10 мас.% разбавителя и 0 - 2 мас.% поверхностно-активного вещества, при этом в сумме они составляют 100 мас.%.

13. Способ подавления заболеваний растений, вызванных грибковыми патогенами растений, включающий нанесение на растение или на его часть, которые должны быть защищены, или на семена растений, или на рассаду, которые должны быть защищены, эффективного количества фунгицидной композиции по любому из пп. 1-12, при этом соединение (а) и соединение (б) наносятся в количествах, эффективных для подавления грибкового заболевания, и эффект подавления грибкового заболевания значительнее, чем суммарный эффект от использования соединения (а) и соединения (б) по отдельности.

14. Способ по п.13, где грибковым патогеном растения является *Phytophthora infestans*.

15. Способ по п.13, где грибковым патогеном растения является *Plasmopara viticola*.

16. Способ по п.13, где растением, которое должно быть защищено, является виноград.

17. Способ по п.13, где растениями, которые должны быть защищены, являются томаты.

Против выдачи данного патента в соответствии с пункта 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений, по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения к возражению приложен патент Российской Федерации на изобретение №2092051, с датой приоритета от 21.04.1989, датой публикации от 10.10.1997 (далее - [1]).

В возражении отмечено, что патент [1] «входит в уровень техники с даты его приоритета и порочит новизну изобретений по патенту № 2176450». По мнению лица, подавшего возражение, первый из активных компонентов - компонент (а), включенный в композицию по оспариваемому патенту входит в большую группу веществ, общая структура которых приведена в пункте 1 формулы по патенту [1]. При этом подчеркнуто, что в патенте [1] раскрыто и конкретное индивидуальное химическое соединение, являющееся компонентом (а) композиции по оспариваемому патенту. Далее отмечено, что «из патента [1] также известны второй активный компонент (b) – цимоксанил и композиция с его участием, включая и количественные соотношения». Лицо, подавшее возражение, обращает внимание на то, что «количественные соотношения между компонентами (а) и (b), входящими в состав известной из патента [1] композиции, «совпадают в большей части диапазона, указанного для компонентов (а) и (b) в формуле по оспариваемому патенту». Кроме того, в возражении указывается на известность из патента [1] и «необязательных компонентов композиции по оспариваемому патенту».

Кроме того, в возражении отмечено, что «все признаки способа по независимому пункту 13 формулы изобретения по оспариваемому патенту «также приведены в патенте [1]»

На основании изложенных доводов лицо, подавшее возражение, делает вывод о несоответствии «композиции и способа» по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя. На дату заседания коллегии (04.06.2015) отзыв на указанное возражение представлен не был.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (03.07.1996), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента 20.09.1993 №82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 05.11.1993 № 386 (далее – Правила ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение может быть в течение срока его действия признан недействительным полностью.

Согласно пункту 3 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение признается недействительным полностью или частично на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на полезные модели, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Решения этого органа вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

Согласно пункту 4 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на патент.

Согласно пункту 5 статьи 1398 Кодекса признание патента недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче патента

на полезную модель и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре.

На заседании от 04.06.2015 коллегия рассмотрела возражение, поступившее 23.09. 2014.

При этом ранее, на заседании коллегии от 18.11.2014 было рассмотрено возражение, поступившее 12.09.2013 против выдачи того же патента на изобретение (№2176450).

По результатам рассмотрения возражения, поступившего 12.09.2013 федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) было принято решение, утвержденное Врио руководителя Роспатента (27.02.2015), которым патент на изобретение №2176450 был признан недействительным полностью. Данное решение вступило в силу со дня его принятия (см. пункт 2 статьи 1248 Кодекса).

Исходя из этого патент на изобретение № 2176450 аннулирован со дня подачи заявки на выдачу патента (см. пункту 4 статьи 1398 Кодекса).

Таким образом, возражение от 23.09. 2014 не может быть рассмотрено по существу в связи с отсутствием предмета спора.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 23.09.2014.**