

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Аведиковой Т.М. (далее – заявитель), поступившее 16.02.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 07.10.2014, об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012128117/14. При этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ долгосрочного индивидуального контроля артериального давления и пульса», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 27.01.2014, в следующей редакции:

«Способ долгосрочного самоконтроля артериального давления и пульса, включающий измерение АД и пульса при прохождении луной одного и того же созвездия, в один и тот же или сопредельный лунный день, каждый час по 5 раз подряд с интервалом в 2 минуты в течение 10 минут, 1-е измерение сразу после включения тонометра, 2-е – на второй минуте, 3-е – на 4-й минуте, 4-е – на 6-й минуте и последнее – на 8-й минуте, выведение из полученных данных средних почасовых и околосуточных значений, построение графиков и расчет «золотого соотношения» по К. Ниши, отличающийся тем, что измерение АД и пульса проводят в спокойном эмоциональном и физическом состоянии с

выделением свободного дня, ежегодно два раза - зимой и летом за 15 минут до начала каждого часа от 7⁴⁵ до 8 часов утра и до 22⁴⁵-23 часов вечера».

По результатам проведения экспертизы по существу Роспатентом было принято решение от 07.10.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение.

Данное решение мотивировано тем, что заявленный способ не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень», в свете информации, раскрытой в следующих источниках информации:

- Аведикова Т.М. Некоторые аспекты формирования артериального давления. Внутрисуточный ритм. Ростов на Дону. ЮФУ, 2009, с. 72 (копия книги) (далее – [1]);

- Артериальное давление при гипертонии. 23.04.2008. Найдено в сети Интернет по адресу <http://www.polismed.ru/hypertention> (далее – [2]).

Суть приведенных в решении об отказе доводов сводится к тому, что предложенный способ «основан на объединении, совместном использовании известных из источников информации [1] и [2] сведений, с достижением указанного заявителем технического результата».

В возражении, поданном в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, заявитель обращает внимание на то, что «выбор автором одного из созвездий служит убедительным доказательством правильности обнаружения формирующих АД факторов и применения их в заявленном способе», что не было учтено при вынесении отказа. По мнению заявителя признак «измерение АД и пульса прохождении Луной одного того же созвездия, в один тот же сопредельный лунный день» необходимо отразить в отличительной части формулы.

Заявитель обратился с просьбой принять к рассмотрению представленную с возражением уточненную формулу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (03.07.2012), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 № 327, зарегистрированного в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса, изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10.8 Регламента ИЗ формула изобретения предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента, изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 26.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является: для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет – либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата

помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Сущность изобретения выражена в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении об отказе и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Сведения из источника информации [2] не могут быть приняты во внимание, поскольку в решении об отказе не подтверждена дата размещения этих сведений в сети Интернет (см. подпункт 2 пункта 26.3 Регламента ИЗ).

Что касается источника информации [1], то в нем не содержится сведений о признаках, касающихся измерения «АД и пульса при прохождении Луной одного и того же созвездия, ежегодно в одни и те же месяцы два раза (зимой и летом) в один и тот же или сопредельный лунный день... за 15 минут до конца каждого часа» и расчета «из полученных данных средних суточных значений».

Однако, о правомерности вынесения решения об отказе, можно судить только при подтверждении даты размещения в сети Интернет сведений из источника [2], в связи с чем, коллегия сочла целесообразным перенести заседание на более поздний срок с целью предоставления документального подтверждения общедоступности информации [2].

При этом была удовлетворена просьба заявителя о возможности принятия к рассмотрению уточненной им формулы изобретения, представленной в возражении (см. ниже).

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены на дополнительный информационный поиск.

По результатам проведенного поиска был представлен 10.06.2016 отчет и заключение экспертизы, согласно которым изобретение, охарактеризованное в уточненной формуле, с очевидностью для специалиста следует из упомянутой выше книги [1] и источников информации:

- ЙОНАШ Б. Клиническая кардиология, Прага, 1968, с. 518 абз.2, с. 524 абз.2 (далее – [3]);

- Корнышева Е.А. Эпидемиология и статистика как инструменты доказательной медицины, пособие для студентов, Тверь, 2009, 80 с, см. с. 31 посл.абз.(далее – [4]).

Суть доводов, содержащихся в заключении экспертизы, сводится к тому, что с учетом ближайшего аналога, известного из источника книги [1], отличительными признаками являются: «измерение АД и пульса проводят четко за 15 минут до конца каждого часа», «два раза в год – зимой и летом», «измерения начинают с 7.45 утра», «строят графические зависимости SIS^{cp} - возраст (год) и PUL^{cp} - возраст (год)».

Источник информации [3] приведен в заключении для того, чтобы показать возможность проведения измерений АД и пульса в одно и то же время.

Источник информации [4] приведен в заключении для того, чтобы показать известность отображения информации в графическом виде.

Упомянутые отчет о поиске и заключение экспертизы были направлены 24.06.2016 в адрес заявителя.

На заседании коллегии, состоявшемся 08.09.2016, заявитель выразил свое несогласие с приведенными в заключении по результатам дополнительного информационного поиска доводами. По мнению заявителя, в источниках информации [1], [3], [4], не раскрыты признаки, касающиеся измерения АД и пульса при прохождении Луной одного и того же созвездия, в один и тот же или сопредельный лунный день.

Анализ доводов заявителя и доводов, содержащихся в заключении по результатам дополнительного информационного поиска, показал следующее.

В источниках информации [1], [3], [4] отсутствует признак «измерение АД и пульса проводят при прохождении Луной одного и того же созвездия, ежегодно в одни и те же месяцы два раза (зимой и летом) в один и тот же или сопредельный лунный день, измерение АД и пульса проводят чётко за 15 минут до конца каждого часа, из полученных данных рассчитывают средние суточные значения».

Согласно материалам заявки, данные признаки влияют на повышение надёжности и достоверности заявленного способа, то есть, повышают качество самоконтроля артериального давления и пульсов для индивидуума.

Заявителем предложен конкретный алгоритм, определённая последовательность действий, назначением которой является долгосрочный самоконтроль артериального давления и пульса. Для обеспечения относительно простого и в то же время надёжного самоконтроля проводится конкретное количество измерений, в конкретное время года (прохождение Луной одного и того же созвездия), в определённый лунный день.

При этом общие знания, содержащиеся в книгах [1], [3] о том, что измерения артериального давления и пульса целесообразно производить в одно и то же время, не могут быть противопоставлены частному, разработанному заявителем способу, включающему определённую последовательность действий.

Поскольку действия осуществляются самим пациентом (самоконтроль), существенное значение имеют как качественные, так и количественные характеристики, так как избыточное количество измерений может быть затруднительно для пациента.

В заявленном способе производится строго определённое количество измерений, указанное в формуле изобретения, а именно: измерение осуществляется один день в году, в один и тот же или сопредельный лунный день, при прохождении Луной одного и того же созвездия.

Данный алгоритм является дальнейшим развитием выявленных автором изобретения общих закономерностей, описанных в книге [1].

Таким образом, в заключении по результатам дополнительного информационного поиска не представлено доводов, позволяющих признать изобретение по уточненной формуле, не соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.02.2015, отменить решение Роспатента от 07.10.2014 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с уточненной заявителем формулой изобретения.

(21) 2012128117/14

(51)МПК

A61 B 5/02(2006.01)

(57)

«Способ долгосрочного самоконтроля артериального давления и пульса, включающий измерение АД и пульса каждый час в 5-ти повторностях с интервалом в 2 минуты в течение 10 минут: 1-е измерение проводят сразу после включения тонометра, 2-е - на 2-й минуте. 3-е - на 4-й минуте, 4-е - на 6-й минуте, 5-е - на 8-й минуте; на протяжении 16 часов: с 7⁴⁵ до 23, отличающийся тем, что: измерение АД и пульса проводят с обязательным учетом биологических ритмов, то есть, при прохождении Луной одного и того же созвездия; измерение АД и пульса проводят ежегодно в одни и те же месяцы два раза (зимой и летом) в один и тот же или сопредельный лунный день; измерение АД и пульса проводят четко за 15 минут до конца каждого часа: из полученных данных рассчитывают средние околосуточные значения АД и пульса, строят графические зависимости SIS^{cp} - возраст (год) и PUL^{cp} - возраст (год)».

(56) Аведикова Т.М. Некоторые аспекты формирования артериального давления. Внутрисуточный ритм. Ростов на Дону. Издательство ЮФУ, 2009, с. 72;

ЙОНАШ Б. Клиническая кардиология. Прага. 1968;

Пособие для студентов. Эпидемиология и статистика как инструменты доказательной медицины. Тверь, 2009;

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание, представленное на дату подачи заявки.