

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.07.2013 от ООО "Лидер", Россия; ООО "Ю Би Си Кул-Б", Россия; ИП Коломытцев А.В., Россия; ООО "Харьковская пивная компания Холод", Украина; ЧАО "УкСнаб", Украина (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 109746, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 109746 на группу полезных моделей «Перепускной кран для выдачи напитков» (варианты) выдан по заявке № 2011120808/12 с приоритетом от 24.05.2011 на имя ВМ Корпоративн, ВЗ (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Перепускной кран для выдачи напитков, содержащий подвижный полый плунжер, установленный в корпусе с каналами подвода и распределения сред, причем корпус плунжера соединен с приводом и снабжен фиксатором положения, упруго нагруженным, отличающийся тем, что кран выполнен с возможностью одновременного пропуска в противоположных направлениях напорного газа и жидкости, плунжер выполнен с возможностью пропуска жидкости, на входе в газовый канал установлены клапаны, в канале пропуска жидкости также установлен обратный шаровой клапан, в качестве привода на корпусе установлена ручка управления плунжером, на которой установлен фиксатор и механизм управления

фиксатором, первый и второй контактные узлы крана выполнены с резьбой, третий контактный узел выполнен в виде плоской поверхности, дополненной полым конусом, на внутренней цилиндрической части поверхности которого выполнены три выступа, расположенные под углом 120° относительно друг друга, поверхности которых, обращенные к плоской поверхности контактного узла, выполнены параллельно этой поверхности, а противоположные с наклоном, а шаровой обратный клапан опирается на насадку к плунжеру, выполненную в виде полого ступенчатого цилиндра с одним кольцевым выступом на внешней поверхности, на котором выполнены отверстия для пропуска газа, и который опирается на уплотнение, насадка соединена с плунжером резьбовым соединением, а осевой канал насадки является частью канала для пропуска жидкости.

2. Перепускной кран для выдачи напитков, содержащий подвижный полый плунжер, установленный в корпусе с каналами подвода и распределения сред, причем корпус плунжера соединен с приводом и снабжен фиксатором положения, упруго нагруженным, отличающийся тем, что кран выполнен с возможностью одновременного пропуска в противоположных направлениях напорного газа и жидкости, плунжер выполнен с возможностью пропуска жидкости, на входе в газовый канал установлены клапаны, в канале пропуска жидкости также установлен обратный шаровой клапан, в качестве привода на корпусе установлена ручка управления плунжером, на которой установлен фиксатор и механизм управления фиксатором, первый и второй контактные узлы крана выполнены с резьбой, третий контактный узел выполнен в виде плоской поверхности, дополненной полым полукольцом, поверхность которого имеет L-образную форму, на его внутренней поверхности выполнена цилиндрическая поверхность в форме полукольца, концы которого продолжены плоскими участками, при этом расстояние между вертикальными плоскими поверхностями равно внутреннему диаметру полукольца, шаровой обратный клапан опирается на насадку к плунжеру, выполненную в виде полого ступенчатого цилиндра с кольцевым выступом, на котором выполнены отверстия для пропуска газа, под кольцевым выступом расположено

дополнительное уплотняющее кольцо, ниже которого выполнены отверстия перпендикулярно оси насадки.

3. Перепускной кран по п.2, отличающийся тем, что плоские участки полукольца имеют длину 10-15 мм.

4. Перепускной кран для выдачи напитков, содержащий подвижный полый плунжер, установленный в корпусе с каналами подвода и распределения сред, причем корпус плунжера соединен с приводом и снабжен фиксатором положения, упруго нагруженным, отличающийся тем, что кран выполнен с возможностью одновременного пропуска в противоположных направлениях напорного газа и жидкости, плунжер выполнен с возможностью пропуска жидкости, на входе в газовый канал установлены клапаны, в канале пропуска жидкости также установлен обратный шаровой клапан, в качестве привода на корпусе установлена ручка управления плунжером, на которой установлены фиксатор и механизм управления фиксатором, первый и второй контактные узлы крана выполнены с резьбой, третий контактный узел выполнен в виде плоской поверхности, дополненной кольцом L-образного сечения, на котором установлено уплотнение Г-образного сечения, к контактной поверхности примыкают два полувитка двухзаходной ленточной резьбы, каждый отрезок которой заканчивается отрезком того же сечения, равным расстоянию между началом и концом витка, и наклонен под углом к основанию полувитка, насадка на плунжер выполнена в виде ступенчатого цилиндра с кольцевым выступом, на котором выполнена резьба для соединения с плунжером, под резьбой расположено уплотнение, конец насадки выполнен в виде цилиндра с V-образным разрезом, который закругленной вершинной направлен вверх.

5. Перепускной кран для выдачи напитков, содержащий подвижный полый плунжер, установленный в корпусе с каналами подвода и распределения сред, причем корпус плунжера соединен с приводом и снабжен фиксатором положения, упруго нагруженным, отличающийся тем, что кран выполнен с возможностью одновременного пропуска в противоположных направлениях напорного газа и жидкости, плунжер выполнен с возможностью пропуска жидкости, на входе в газовый канал установлены клапаны, в канале пропуска жидкости также установлен

обратный шаровой клапан, в качестве привода на корпусе установлена ручка управления плунжером, на которой установлены фиксатор и механизм управления фиксатором, первый и второй контактные узлы крана выполнены с резьбой, третий контактный узел выполнен в виде плоской поверхности, дополненной кольцом L-образного сечения, на котором установлено уплотнение Г-образного сечения, к контактной поверхности примыкают два полувитка двухзаходной ленточной резьбы, каждый отрезок которой заканчивается отрезком того же сечения, равным расстоянию между началом и концом витка, и наклонен под углом к основанию полувитка, нижний конец плунжера выполнен с возможностью установки на нем уплотняющего кольца и заканчивается двумя симметричными участками полого усеченного конуса.

6. Перепускной кран для выдачи напитков, содержащий подвижный полый плунжер, установленный в корпусе с каналами подвода и распределения сред, причем корпус плунжера соединен с приводом и снабжен фиксатором положения, упруго нагруженным, отличающийся тем, что кран выполнен с возможностью одновременного пропуска в противоположных направлениях напорного газа и жидкости, плунжер выполнен с возможностью пропуска жидкости, на входе в газовый канал установлены клапаны, в канале пропуска жидкости также установлен обратный шаровой клапан, в качестве привода на корпусе установлена ручка управления плунжером, на которой установлен фиксатор и механизм управления фиксатором, первый и второй контактные узлы крана выполнены с резьбой, третий контактный узел образован плоскостями корпуса, плунжера и замыкающим кольцом, на внешней поверхности которого выполнены диаметрально расположенные два замыкающих клина, замыкающее кольцо расположено на корпусе крана между уплотняющим и фиксирующим кольцами.

7. Перепускной кран по пп.1, 2, 4, 5, 6, отличающийся тем, что механизм управления фиксатором содержит ограничитель фиксатора, обойму фиксатора, пружину и клавишу».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что группа полезных моделей по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «новизна».

К возражению приложены следующие материалы (копии):

- договор дистрибуции № ДК/24417/0006 от 01 октября 2007 с приложениями 1-7 (далее - [1]);

- контракты № 003/20/1-1 от 08.01.2008 с дополнениями, № 003/20/1-418 от 16 декабря 2008 с дополнениями (далее - [2]);

- спецификации № 5 от 19.02.2008 к контракту № 003/20/1-1 от 08.01.2008; № 8 от 25.02.2008 к контракту № 003/20/1-1 от 08.01.2008; № 14 от 14.03.2008 к контракту № 003/20/1-1 от 08.01.2008; № 20 от 28.03.2008 к контракту № 003/20/1-1 от 08.01.2008 (далее - [3]);

- расходные накладные №РН - 0000507 от 20.02.2008; №РН-0000541 от 26.02.2008; №РН - 0000674 от 15.03.2008; №РН - 0000675 от 15.03.2008; №РН - 0000757 от 28.03.2008 (далее - [4]);

- отчеты к ГТВ № 600080004/8/000757 от 20.02.2008; № 600080004/8/000854 от 26.02.2008; № 600080004/8/001194 от 15.03.2008; № 600080004/8/001494 от 28.03.2008 (далее - [5]);

- таможенные декларации 3456 от 20.02.2008г (форма МД-2МД-3, МД-6); 3493 от 26.02.2008г (форма МД-2, МД-6); 3581 от 15.03.2013г. (формы МД-2, МД-3, МД-6); 3680 от 28.03.2013г. (формы МД-2, МД-3, МД-6) (далее - [6]);

- товарно-транспортные накладные № 0427998 от 20.02.2008; № 101859; №0051624 от 15.03.2008 г; №0421923 от 28.03.2008 (далее - [7]);

- счета-фактуры № 28/02 от 19.02.2008 г; № 41/02 от 25.02.2008 г; № 29/03 от 14.03.2008 г; № 76/03 от 28.03.2008 (далее - [8]);

- каталоги компаний Micro Matic (Дания), DS1, UBC group ,документы об оплате каталога; фото с международных выставок 2004 и 2007 г. (далее - [9]);

- патент RU 104545, опубликованный 20.05.2011(далее - [10]).

В возражении отмечено, что сведения о техническом средстве, которому присущи все существенные признаки независимых пунктов 1, 2, 4, 5 и 6 формулы оспариваемого патента, стали известны в результате использования на территории Российской Федерации продукции компании Micro Matic A/C. Факт такого использования подтверждается материалами [1]-[9]. Кроме того, по мнению лица, подавшего возражения, все существенные признаки, содержащиеся в упомянутых пунктах формулы оспариваемого патента также известны из патента [10].

При этом в возражении приведены две таблицы с сопоставительным анализом признаков формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, с признаками изделий, выпускаемых компанией Micro Matic A/C, а также с признаками решения по патенту [10].

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого поступил отзыв на указанное возражение.

В отзыве патентообладателя отмечено, что перепускные краны, выпускаемые компанией Micro Matic A/C, а также кран, описанный в патенте [10], не характеризуются рядом существенных признаков, содержащихся в независимых пунктах 1, 2, 4, 5 и 6 формулы к оспариваемому патенту.

Кроме того, по мнению патентообладателя, материалы [1]-[9] не доказывают факт использования кранов, производимых компанией Micro Matic A/C, на территории Российской Федерации.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.05.2011), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия оспариваемой полезной модели условиям патентоспособности включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на

полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

До даты заседания коллегии палаты по патентным спорам (10.10.2014) от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 11.07.2013.