

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 26.01.2011, поданное ОАО «Машиностроительный завод Труд», Россия (далее – лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2007708261/50 с приоритетом от 26.03.2007 произведена 21.09.2007 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №334509. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 11 класса МКТУ на имя К.Е. Бессонова, Россия.

Товарный знак по свидетельству №334509 является комбинированным и состоит из словесного элемента «TERMOFOR», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, при этом буква «М» выполнена в виде полыхающего огня.

В Палату по патентным спорам 28.01.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509 в отношении всех указанных в перечне регистрации товаров 11 класса МКТУ в связи с непрерывным неиспользованием товарного знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

В адрес правообладателя, указанный в материалах заявки, в установленном порядке было направлено уведомление от 04.02.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам с приложением экземпляра заявления и предложением представить отзыв по мотивам заявления. В адрес представителя правообладателя было направлено письмо с указанием даты заседания коллегии.

Лицом, подавшим заявление, были представлены документы, касающиеся заинтересованности в подаче такого заявления:

- сертификат соответствия (1);
- договор поставки №02-07/10 от 02.07.2010 (2);
- счета-фактуры №791 от 28.10.2010, №642 от 06.09.2010 (3);
- товарные накладные №791 от 28.10.2010, №642 от 06.09.2010 (4);
- приемо-сдаточные акты №6К от 20.10.2010, №1 от 14.09.2010, №2К от 07.09.2010, №5К от 14.10.2010 (5);
- инструкция по монтажу и эксплуатации на печь для бани «Ниагара» (6);
- выписка из ЕГРЮЛ №14645 от 30.11.2010 (7).

На заседании коллегии правообладатель представил отзыв по мотивам поступившего заявления от 26.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509, в котором он просит прекратить делопроизводство по данному заявлению ввиду отсутствия у лица, подавшего заявление, доказательств заинтересованности в подаче такового.

К отзыву были представлены следующие материалы:

- отчет о поиске (7);
- копии регистраций товарных знаков и заявленных обозначений (8);
- выдержки из газет (9).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 26.01.2011 включает вышеуказанный Кодекс и Правила ППС.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до даты подачи заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения

товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, а также в рекламе.

На основании пункта 2 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, вправе отозвать поданное заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по заявлению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее заявление, представило ходатайство, содержащее просьбу об отзыве заявления от 26.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509.

Кроме того, анализ материалов заявления (1-7) показал, что они относятся исключительно к печам для бани «Ниагара», «Ниагара 12», «Ниагара 18». Документов, иллюстрирующих интерес в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, индивидуализирующую основу которого составляет элемент «ТЕРМОФОР», материалы заявления не содержат. В силу указанных обстоятельств не представляется возможным судить о том, какие законные интересы лица, подавшего заявление, затрагиваются оспариваемым знаком. Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении

правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509 в отношении товаров 11 класса МКТУ. Указанное также является основанием для прекращения делопроизводства по заявлению от 26.01.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

прекратить делопроизводство по заявлению от 26.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №334509.