

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 13.02.2014, поданное TRAVEL HOUSE MEDIA GmbH, Германия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1110976, при этом установлено следующее.

Регистрация знака с конвенционным приоритетом от 06.05.2011 произведена Международным Бюро ВОИС 14.10.2011 за №1110976 на имя заявителя в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 39, 41, 42, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации №1110976 [1] представляет собой словесное обозначение «Polyglott», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Решением Роспатента от 11.11.2013 было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1110976. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому международному знаку не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении всех

заявленных товаров 16 и услуг 39 классов МКТУ на основании пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что знак по международной регистрации №1110976 сходен до степени смешения с зарегистрированными ранее на имя иных лиц товарными знаками:

- «Poliglott Полиглотт» по свидетельству №439984 [2] в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ;
- «РУССКИЙ ПОЛИГЛОТ» по свидетельству №317388 [3] в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 13.02.2014, в котором заявитель выразил свое несогласие с принятым решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель противопоставленного товарного знака [3] выразил согласие на предоставление правовой охраны рассматриваемому знаку на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных товаров 16 класса МКТУ;
- заявитель не оспаривает решение экспертизы в отношении услуг 39 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.11.2013 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1110976 в отношении всех товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41, 42, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного знака [3].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты конвенционного приоритета (06.05.2011) правовая база для оценки охраноспособности знака международной регистрации №1110976

включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с указанными товарными знаками, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду

шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Знак «Polyglott» по международной регистрации №1110976 представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом и означающее в переводе с немецкого языка «владеющий многими языками» (см. Яндекс. Словари).

Согласно материалам возражения от 13.02.2014 заявителем не оспаривается решение Роспатента от 11.11.2013 об отказе в предоставлении правовой охраны знаку в отношении услуг 39 класса МКТУ, в связи с чем анализ его на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса будет проведен только в отношении противопоставленного товарного знака [3].

Противопоставленный товарный знак [3] представляет собой словесное обозначение «РУССКИЙ ПОЛИГЛОТ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 16 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений показал, что они являются сходными до степени смешения в силу того, что сравниваемые знаки содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный словесный элемент «POLYGLOTT/ПОЛИГЛОТ».

Сравнение перечней товаров 16 класса МКТУ с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары однородны, поскольку обладают общими признаками родовой группы, имеют одно назначение, один круг потребителей, что заявителем не оспаривается.

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о сходстве до степени смешения сравниваемых знаков [1] и [3] в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ обоснованным.

Вместе с тем следует отметить, что правообладатель противопоставленного знака [3] представил заявителю безотзывное согласие на предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1110976 в отношении всех заявленных товаров 16 класса МКТУ. Правовая норма пункта 6 статьи 1483 Кодекса предусматривает возможность предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку с согласия правообладателя более ранних знаков. С учетом того, что сравниваемые знаки не являются тождественными, а сходными до степени смешения, коллегия Палаты по патентным спорам принимает во внимание представленное безотзывное письмо-согласие, которое устраняет препятствие для отказа в предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации №1110976 в отношении всех товаров 16 класса МКТУ и, следовательно, основания для вывода о несоответствии знака по международной регистрации №1110976 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Также коллегией было принято во внимание, что решением Роспатента от 22.02.2014 заявителю была предоставлена правовая охрана на территории

Российской Федерации знаку «Полиглот» по международной регистрации №1101974 в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41, 42 и 43 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 13.02.2014, отменить решение Роспатента от 11.11.2013 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1110976 в отношении всех товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41, 42, 43 классов МКТУ, указанных в международной регистрации.