

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.08.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №260489, поданное по поручению компании САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ, Франция (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «Chantale Шанталь» по заявке №2002702785 с приоритетом от 25.01.2002 зарегистрирован 22.12.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №260489 в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя Атаманчик Людмилы Леонидовны, 129081, Москва, пр. Дежнева, 26, корп. 3, кв. 237. Впоследствии в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на товарный знак, зарегистрированным Роспатентом 18.06.2007 за №РД0023237, право на товарный знак передано ООО «Интел», 117556, Москва, Варшавское ш., 75, корп. 1 (далее – правообладатель). В соответствии с лицензионным договором, зарегистрированным Роспатентом 23.11.2010 за №РД0072984, неисключительная лицензия выдана Обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Русьимпорт», 127410, Москва, Алтуфьевское ш., д. 79А, стр. 25.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «Chantale Шанталь», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и кириллического алфавитов.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 20.08.2014 выражено мнение о том, что регистрация №260489 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 статьи 2 и пункта 2 статьи 6 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992г. №3520-I с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральными законами от 27.12.2000г. №150-ФЗ и от 30.12.2001 г. №194-ФЗ (далее – Закон).

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- элемент товарного знака «Шанталь» представляет собой транслитерацию распространенных имени и фамилии французского происхождения: Шанталь Жанна Франсуаза (фр. Jeanne-Françoise de Fremyot, baronne de Chantal. 1572-1641) - основательница монашеского ордена визитации; Шанталь Бодо (фр. Chantai Baudaux) - венесуэльская актриса; Шанталь Томасс (фр. Chantal Thomass) - французский дизайнер); Шанталь Ледюк (фр. Chantal Leduc) – винодел;

- фамилия и имя «Chantal» (Шанталь) используется в названиях французских вин, коньяков и других алкогольных напитков, выпускаемых разными французскими производителями, например: вино «Château Chantal» (красное французское вино 2005 года от производителя Chateau Chantal); коньяк «Louis Royer Distillerie Chantal Bons Bois» (производитель - Луи Руайе Дистиллерии Шанталь Бон Буа, Франция, на имя которого во Франции в 1997 году был зарегистрирован товарный знак «DISTILLERIE CHANTAL» (регистрация №97681168) для товара 33 класса «коньяк»); ром «La Tour de L'Or 2002 - Rhum Extra Vieux Martinique - Chantal Comte» и «AGRICOLE ARBRE DU VOYAGEUR CHANTAL COMTE 2001» (производитель - La Favorite Distillery. Martinique (заморский департамент Франции));

- вышеприведенные названия алкогольных напитков включают год купажа, который является более ранним, чем год подачи заявки и регистрации оспариваемого товарного знака, а, следовательно, еще до подачи заявки на товарный знак «CHANTAL» российский потребитель имел возможность ознакомиться с информацией и приобрести вышеприведенные алкогольные напитки французского производства;

- наименование «Chantal» используется не только для индивидуализации французских алкогольных напитков, но и одного из винодельческих заводов во Франции - «Distillerie «Chantal»;

- товарный знак, представляющий собой слово французского происхождения, а именно известную французскую фамилию и распространенное женское имя, способен ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара и его изготовителя, поскольку правообладателем оспариваемого товарного знака является российская компания, а, кроме того, написание товарного знака в латинице увеличивает вероятность введения потребителя в заблуждение, так как товарный знак «CHANTAL» будет ассоциироваться с конкретным географическим объектом (Францией), имеющим репутацию лидирующей винодельческой страны, и, как следствие, вызывать у потребителя ложные ассоциации;

- даже если предположить, что алкогольная продукция будет изготавливаться или изготавливается во Франции по заказу российской компании-правообладателя товарного знака, то это никак не препятствует ей начать собственное производство вина «Chantal» в России, что, безусловно, приведет к ошибочному восприятию алкогольной продукции как происходящей с территории Франции;

- вышеуказанные доводы наглядно подтверждаются данными проведенного ЗАО «ТЕХНОКОНСАЛТ» в декабре 2013г. - январе 2014г. социологического опроса, согласно которому около 62% потребителей полагают страной происхождения вин с названием «Chantal» - Францию;

- товарный знак по свидетельству №260489 был зарегистрирован на имя Атаманчик Людмилы Леонидовны, которая была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 18.04.2007 (свидетельство серия 77 №009042419), таким образом, ни на момент подачи заявки, ни на момент регистрации оспариваемого товарного знака Атаманчик Людмила Леонидовна не обладала статусом индивидуального предпринимателя, следовательно, регистрация товарного знака не соответствовала требованиям пункта 3 статьи 2 Закона;

- французская компания САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ является заинтересованным лицом при подаче возражения против предоставления правовой

охраны товарному знаку «CHANTAL» по свидетельству №349691, поскольку производит вино под товарным знаком «CHANTELLE» (регистрация №3708555 во Франции) и осуществляет его ввоз на территорию России через официального импортера и дистрибьютора - ООО «Винный стиль»;

- ООО «Интел» направил в Арбитражный суд г. Москвы исковое заявление 15.08.2013 о прекращении нарушения исключительных прав на товарные знаки «CHANTAL» (свидетельство №349691) и «Chantale Шанталь» (свидетельство №260489) к лицам, осуществляющим ввоз и реализацию вина «CHANTELLE» в России, в частности, о запрете ввоза и реализации в России вышеупомянутых товаров;

- своими действиями ООО «Интел» препятствует продвижению алкогольной продукции французской компании САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ на российском рынке.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №260489 недействительным полностью.

В качестве документов, подтверждающих доводы возражения, представлены следующие материалы:

- распечатка информации с сайта www.dic.academic.ru (Словари и энциклопедии на Академике) [1];
- распечатка информации с сайта www.kurufin.ru (Французские имена: значение и происхождение) [2];
- распечатка информации с сайтов www.vinor.ru; www.winesiyle.ru; www.finewine.ru [3];
- распечатка информации с сайта: www.whall.ru [4];
- распечатка информации с сайтов: www.whall.ru; www.winestyle.ru; www.pey.narod.ru; www.ivan-elkin.ru; www.yandex.ru [5];
- распечатка информации с сайта: www.maltsandmore.de [6];
- распечатка информации с сайта: www.maltsandmore.de; www.spirilsoffrance.cjm.au [7];

- отчет по социологическому опросу и распечатка с сайта ЗАО «ТЕХНОКОНСАЛТ» - www.technoconsult.info [8];

- копия выписки из ЕГРИП ФНС России [9];

- распечатка информации по регистрации №3708555 с сайта Национального института промышленной собственности Франции по товарным знакам www.bases-marques.inpi.fr [10];

- обращение компании САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ; электронный товаросопроводительный документ с переводом; фотография контрэтикетки вина «CHANTELLE» [11];

- копия искового заявления от 15.08.2013 [12];

- копия решения суда по делу № А40-113848/13 [13];

- копия искового заявления от 24.04.2014 [14].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №260489, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв, основные доводы которого сводятся к следующему:

- приведенный лицом, подавшим возражение, довод об известности лиц, имеющих имя и фамилию Chantal, является относительным и ничем не подтверждается (как, например, известность главы винодельческого дома LEDUC-FROUIN Шанталь Ледюк), некоторые из указанных в возражении личностей даже не имеют прямого отношения к Франции (например, венесуэльская актриса Шанталь Бодо);

- приведенные в возражении сведения о существовании за пределами России вина «Chateau Chantal», коньяка «Louis Royer Distillerie Chantal Bons Bois», рома «La Tour De L'or Chantal Comte» и «Aricôle Arbre du Voyageur Reserve Chantal Comte» не имеют отношения к рассматриваемому делу, а оспариваемый товарный знак, зарегистрированный на имя ООО «Интел», не может рассматриваться как вводящий в заблуждение только на основании факта существования указанной продукции;

- обозначения, маркирующие перечисленную алкогольную продукцию, не охраняются на территории России в качестве товарных знаков, следовательно, если

данная продукция присутствует на рынке, то она является контрафактной из-за сходства до степени смешения с оспариваемым товарным знаком;

- приведенные в возражении сведения о вине «Chateau Chantal» являются ошибочными, поскольку, исходя из представленных к возражению сведений, данное вино маркировано обозначением «Chateau Chantelys», т.е. данное доказательство не имеет отношения к оспариваемому товарному знаку «CHANTAL»;

- что касается рома «La Tour De L'or Chantal Comte» и «Aricôle Arbre du Voyageur Reserve Chantal Comte», то для потребителя они не будут ассоциироваться с территорией Франции, так как, во-первых, местом производства указана Мартиника, следовательно, данный продукт ассоциируется с Карибским бассейном, а, во-вторых, производство рома в целом не характерно для территории Франции;

- относительно коньяка «Louis Royer Distillerie Chantal Bons Bois» следует отметить, что элемент «Chantal» выступает в качестве названия одного из разливочных цехов производителя и в целом указывает на то, на каком из заводов Louis Royer был дистиллирован коньяк, сведений о существовании данного коньяка в России также не представлено;

- таким образом, все вышеизложенное не является основанием для признания товарного знака «Chantale Шанталь» вводящим в заблуждение;

- законодательство не содержит запрета или ограничения на использование российскими лицами иностранных слов или букв кириллического алфавита в составе регистрируемых товарных знаков;

- на имя правообладателя уже зарегистрировано множество товарных знаков, в том числе в рамках процедуры Мадридского соглашения о международной регистрации знаков и Протокола, выполненных на иностранных языках, которые непрерывно используются для маркировки продукции, производимой по заказу правообладателя на иностранных территориях для целей дальнейшей поставки и реализации алкогольной продукции иностранного происхождения в России, в том числе товарный знак «CHANTAL» (свидетельство Франции №3518863 с приоритетом от 08.08.2007 и международная регистрация №972342 с приоритетом

30.06.2008 (охраняется в Азербайджане, Германии, Франции, Италии, Киргизии, Казахстане);

- законодательство не содержит требований о том, что правообладателем товарного знака должен быть именно производитель товара;

- обозначение «CHANTAL» (Шанталь) было придумано специально для маркировки алкогольной продукции, производимой на территории Франции, и в настоящее время линейка французских вин «Chantal» представлена несколькими видами игристых и тихих вин высшей категории (вина контролируемого наименования по происхождению (Appellation d'origine Contrôlée, AOC)), обладающими внушительным количеством международных медалей и наград;

- разработанные этикетки вин обладают единым стилистическим исполнением, что позволяет потребителю с легкостью отнести их к одной линейке «Chantal», при этом все вина производились и продолжают производиться исключительно на территории Франции несколькими французскими кооперативами-производителями (Les Vignerons des Coteaux Romanais, Les Vignerons des Terroirs de la Noëlle, Cave de Saumur), находящимися в долине реки Луары и входящими в Alliance Loire SAS, компанией, объединяющей 8 винодельческих кооперативов, с которым правообладатель заключил Соглашение о производимой продукции №3/2010 от 21.04.2010;

- в 2011 году, когда было принято решение о расширении линейки вин под маркой «CHANTAL», ООО «Интел» подписало Соглашение о производимой продукции №42/2011 от 04/07/2011 с ALLIANCE LOIRE SAS, в тексте которого предусмотрено, что производство алкогольной продукции «CHANTAL» может осуществляться одним или несколькими из винодельческих кооперативов (Les Vignerons des Terroirs de la Noëlle, Cave de Saumur, Cave du Haut Poitou, Cave des Vins de Bourgueil, Vignobles du Paradis, Cave des Producteurs de Vouvray, Cave Coopérative du Vendômois, Les Vignerons des Coteaux Romanais), что позволило добавить в линейку «CHANTAL» новые вина, производимые на разных территориях контролируемого наименования по происхождению (Appellation d'origine Contrôlée,

AOC): AOC Crémant de Loire, AOC Rose d'Anjou, AOC Saumur, AOC Muscadet de Sèvre et Maine, AOC Sancerre, AOC Touraine;

- поставка в Россию произведенной продукции под товарным знаком «Chantal» (принадлежащим ООО «Интел» как на территории России, так и на территории Франции) осуществляется через уполномоченных импортеров (ООО «ТД «Русимпорт»), при этом, производители осуществляют только производство продукции, тогда как изучение товарного сектора, потребительского спроса, разработка авторской легенды, создание образа продукта, включая разработку этикеток и упаковки, определение ассортиментной линейки, качественных характеристик продукции, проведение иных мероприятий, связанных с запуском производства и введением продукции «Chantal» в гражданский оборот, осуществляется ООО «Интел» при содействии уполномоченного им импортера;

- продукция под товарным знаком «Chantal» импортируется в Россию с августа 2010 года и за период с августа 2010 по декабрь 2014 года было ввезено 75 684 бутылок французского вина «Chantal», произведенного по заказу ООО «Интел»;

- вся информация о товаре и его производителе размещается на этикетках продукции, маркированной товарным знаком «Chantal» в соответствии с требованиями Закона «О защите прав потребителей» и ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования», следовательно, любые ассоциации потребителя о связи продукции, маркированной товарным знаком «Chantal», с территорией Франции соответствуют действительности, и потребитель не может быть введен в заблуждение;

- довод возражения о том, что в случае производства вин «Chantal» не во Франции, а в России, возможно введение потребителя в заблуждение относительно места производства товара, является голословным и не подкреплен доказательствами, в то время как правообладатель располагает документами, свидетельствующими о том, что во всех реестрах Роспотребнадзора, Росаккредитации, Росалкогольрегулирования имеются разрешительные документы на вина «Chantal» производства Франции;

- также проведенный поиск дополнительно подтверждает, что лицом, первым получившим разрешительные документы на продукцию, включающую наименование «Chantal», было ООО «ТД «Русьимпорт» (лицензиат и дистрибьютор правообладателя);

- таким образом, все имеющиеся в деле материалы правообладателя однозначно доказывают, что алкогольная продукция «Chantal» разработана ООО «Интел», произведена по его заказу и под его контролем и импортируется с его согласия исключительно из Франции, потребитель полностью осведомлен о месте происхождения товара, его производителе и импортере, а значит порождаемые товарным знаком «Chantal Шанталь» ассоциации с территорией Франции полностью соответствуют действительности, поэтому регистрация оспариваемого товарного знака не противоречит пункту 3 статьи 6 Закона, так как не вводит потребителя в заблуждение в отношении товара или его производителя;

- наличие статуса индивидуального предпринимателя является формальным признаком при регистрации товарного знака;

- Атаманчик Л.Л. обладала статусом индивидуального предпринимателя на дату заключения договора уступки товарного знака по свидетельству №260489 ООО «Интел»;

- до заключения договора уступки товарный знак по свидетельству №260489 не использовался в чьей-либо предпринимательской деятельности, что подтверждается отсутствием каких либо документов, на алкогольную продукцию «Chantal», «Chantale», «Шанталь», полученных до 10.06.2010 года;

- после приобретения ООО «Интел» исключительных прав на данный товарный знак по договору уступки, он добросовестно используется в хозяйственной деятельности. ООО «Интел»;

- на территории Российской Федерации ООО «Интел» принадлежит исключительное право на товарные знаки «CHANTAL» (свидетельство №349691), «Chantale Шанталь» (свидетельство № 260489), во Франции - товарный знак «CHANTAL» (свидетельство Франции №3518863), а также на имя ООО «Интел» в Международном бюро ВОИС зарегистрирован знак «CHANTAL» (международная

регистрация №972342), охраняющийся в Азербайджане, Германии, Франции, Италии, Киргизии, Казахстане, при этом приоритет всех указанных товарных знаков ООО «Интел» является более ранним по отношению к товарному знаку «CHANTELLE» (свидетельство Франции №3708555 с приоритетом от 28.01.2010), принадлежащему лицу, подавшему возражение;

- ООО «Интел» имеет право запрещать третьим лицам использовать обозначения, сходные с его товарным знаком до степени смешения в отношении однородных товаров, следовательно, ООО «Интел» обоснованно использовало свое законное право защищаться от неправомерных действий третьих лиц, связанных с ввозом и распространением на территории Российской Федерации вин, маркированных сходным до степени смешения обозначением «CHANTELLE»;

- сходство до степени смешения обозначения «CHANTELLE» с товарными знаками «CHANTAL», «Chantale Шанталь» было установлено вступившим в законную силу решением суда по делу № А40-113848/2013;

- действия компании САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «CHANTAL» по свидетельству №349691 представляют собой запрещенное законодательством злоупотребление правом, поскольку направлены на попытку контрагентов этой компании, импортирующих и реализующих вино «CHANTELLE» (ООО «Винный стиль», ООО «ТРУБПРОМ», ООО «Оазис», ООО «МоРо» и пр.) уйти от гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительного права ООО «Интел» на товарные знаки по свидетельствам №260489 и №349691.

В качестве документов, подтверждающих доводы отзыва, представлены следующие материалы:

- Распечатка с сайта компании Русьимпорт (www.rusimport.ru) с легендой марки «CHANTAL» [15];

- Копии международных дипломов и наград за период с 2012 по 2014 [16];

- Копии статей из журнала Российский Альманах вин № 02/2012, 04/2013 со статьями о винах «CHANTAL» [17];

- Копия выдержки из каталога компании Русьимпорт с информацией о наградах, полученных продукцией «Chantal» в 2011 году, копия выдержек из каталогов продукции компании Русьимпорт за разные годы [18];

- Копия письма от Alliance Loire SAS от 15.12.2014 [19];

- Распечатка с сайта (<http://www.allianceloire.com>) с информацией о компаниях, входящих в структуру Alliance Loire SAS [20];

- Копия Соглашения о производимой продукции № 3/2010 от 21.04.2010 [21];

- Копия Соглашения о производимой продукции № 42/2011 от 04.07.2011 [22];

- Копии деклараций о соответствии и свидетельств о государственной регистрации продукции «Chantal» [23];

- Копии грузовых таможенных деклараций за разные периоды времени [24];

- Распечатки из официальных реестров Роспотребнадзора, Росалкогольрегулирования с информацией о продукции «Chantal» («Шанталь») [25];

- Копия договора об отчуждении исключительного права на товарные знаки №ДУ-7/2008 от 16.06.2008 [26];

- Распечатка из базы данных товарных знаков Франции сведений о товарном знаке «CHANTAL» [27];

- Копия Решение №2 единственного участника ООО «Интел» от 28.11.2013 [28].

Кроме того, следует отметить, что представитель лица, подавшего возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 18.03.2015, представил свои пояснения к возражению, а также к отзыву правообладателя, которые сводятся к следующему:

- ООО «Интел» не проявило должной осмотрительности заключении договора уступки товарного знака, поскольку статус индивидуального предпринимателя у первоначального правообладателя был получен незадолго до заключения договора;

- ООО «Интел» голословно утверждает, что активно использует оспариваемый товарный знак в гражданском обороте, т.к. в представленных соглашениях о производимой продукции №3/2010 и №42/2011 оспариваемый товарный знак «Chantale Шанталь» упоминается номинально, а продукция маркируется иным обозначением – «CHANTAL»;

- оспариваемый товарный знак имеет четкую связь с Францией и его регистрация на российскую компанию способна ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара и его изготовителя.

В качестве дополнительных материалов представителем лица, подавшего возражение, представлены материалы, касающиеся присутствия в Российской Федерации алкогольной продукции, маркированной обозначением «CHANTELLE» (договор на поставку продукции, заключенный между САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ, Франция и ООО «Винный стиль», грузовые таможенные декларации, письмо Федеральной таможенной службы с приложениями, судебные акты, касающиеся нарушения прав на товарные знаки ООО «Интел») [29], а также судебные акты [30], связанные с вопросом применения пункта 3 статьи 2 Закона при регистрации товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в деле лиц, коллегия палаты по патентным спорам признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (25.01.2002) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара и его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.1 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно пункту 1.1 Правил правом на подачу заявки и регистрацию товарного знака и знака обслуживания обладают юридическое лицо, а также физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, т.е. то лицо, которое производит товары, оказывает услуги или занимается посреднической или иной деятельностью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оспариваемый товарный знак «Chantale Шанталь» по свидетельству №260489 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и кириллического алфавитов. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 33 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Анализ имеющихся в деле материалов [11] - [15], [33] показал, что лицо, подавшее возражение, - компания SAS LE DOMÉN MONTARIOLE DEGROT (SAS LES DOMAINES MONTARIOLE DEGROOTE) является владельцем товарного знака «CHANTELLE», зарегистрированного за №3708555 на территории Франции для товаров 33 класса МКТУ. Коллегия также приняла к сведению наличие судебного спора, касающегося нарушения исключительного права ООО «Интел» на принадлежащие ему товарные знаки «CHANTAL», «Chantale Шанталь», при ввозе на территорию Российской Федерации алкогольной продукции, маркированной обозначением «CHANTELLE», компании SAS LE DOMÉN MONTARIOLE DEGROT.

Таким образом, из имеющихся в возражении материалов усматривается заинтересованность компании SAS LE DOMÉN MONTARIOLE DEGROT при подаче настоящего возражения.

В свою очередь анализ доводов возражения показал следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, регистрация товарного знака «Chantale Шанталь» по свидетельству №260489 не соответствует требованиям пункта 3 статьи 2 Закона, поскольку первоначальный правообладатель товарного знака Атаманчик Людмила Леонидовна, ни на дату приоритета товарного знака (25.01.2002), ни дату

его регистрации (22.12.2003) не обладала статусом индивидуального предпринимателя.

Действительно, в материалах дела отсутствует информация о наличии у Атаманчик Людмилы Леонидовны статуса индивидуального предпринимателя как при подаче заявки на товарный знак «Chantale Шанталь», так и на момент его регистрации. Согласно имеющейся в деле выписке из ЕГРИП [9] Атаманчик Людмила Леонидовна была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 18.04.2007.

Вместе с тем отсутствие у первоначального правообладателя оспариваемого товарного знака статуса индивидуального предпринимателя не является основанием для удовлетворения возражения.

Так, впоследствии права на товарный знак «Chantale Шанталь» по свидетельству №260489 были переданы по договору об уступке, зарегистрированному Роспатентом 18.06.2007 за №РД0023237, на имя ООО «Интел». Из указанного следует, что на момент подачи возражения от 20.08.2014 правообладателем товарного знака являлось конкретное юридическое лицо, в правоспособности которого у лица, подавшего возражение, сомнения отсутствуют. При этом следует отметить, что в период, когда правообладателем товарного знака являлась Атаманчик Людмила Леонидовна, предоставление исключительного права на товарный знак по свидетельству №260489 оспорено не было.

Таким образом, на момент возникновения правоотношений в связи с оспариванием исключительных прав на товарный знак его правообладателем являлось юридическое лицо, следовательно, отсутствовали основания для вывода о несоответствии товарного знака требованиям законодательства в части пункта 3 статьи 2 Закона.

Что касается ссылки лица, подавшего возражение, на судебные акты (дело №А40-107029/10, №А40-78402/10, №А40-101996/10) [30], то следует отметить, что суд по указанным делам отказал в удовлетворении исковых требований, связанных с вопросом применения пункта 3 статьи 2 Закона при регистрации товарного знака. Так, в частности, по делу №А40-78402/10 в решении Арбитражного суда г. Москвы

отмечается, что отсутствуют основания для признания недействительным предоставление правовой охраны этому товарному знаку, в связи с тем, что на дату его регистрации и подачи возражения товарный знак принадлежал юридическому лицу. Примером указанной правовой позиции суда служит также решение по делу №А40-58102/11, о чем правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №260489 и лицо, подавшее возражение, были поставлены в известность на заседании коллегии.

Также необходимо отметить, что материалы возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №260489 содержат доводы о его несоответствии положениям пункта 2 статьи 6 Закона как способного ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара и его изготовителя, поскольку товарный знак «Chantale Шанталь», по мнению лица, подавшего возражение, ассоциируется с определенным местом происхождения товаров – Францией, в то время как его правообладатель является российской компанией.

Из представленных словарно-справочных материалов возражения [1], [2] усматривается, что словесный элемент оспариваемого товарного знака «Шанталь» представляет собой транслитерацию имени собственного Chantal французского происхождения.

Вместе с тем, имя само по себе, даже с учетом его этимологии, не может иметь привязку к конкретному региону. Так, согласно материалам возражения имя Шанталь используется не только во Франции, но и в других государствах, например, данное имя носит венесуэльская актриса Шанталь Бодо.

Само по себе имя собственное «Шанталь» является фантазийным обозначением по отношению к каким-либо товарам или услугам. Фактических сведений о том, что обозначения «Шанталь» или «Chantale», входящие в состав оспариваемого товарного знака, воспроизводят какое-либо географическое наименование, лицом, подавшим возражение, не представлено. В этой связи довод возражения, о том, что оспариваемый товарный знак «Chantale Шанталь» по

свидетельству №260489 способен вводить потребителя в заблуждение относительно места производства товаров, представляется необоснованным.

Однако правообладатель товарного знака по свидетельству №260489 - ООО «Интел», не оспаривает французское происхождение имени Шанталь, а использует данное обстоятельство в качестве маркетингового хода при продвижении алкогольной продукции. Так, согласно распечаткам с сайта www.rusimport.ru [15] для вина, маркированного обозначением «Шанталь», специально была разработана легенда о прекрасной девушке по имени Шанталь, проживавшей в Долине Луары.

Общество с ограниченной ответственностью «Интел», обладающее правом на товарные знаки «CHANTAL» на территории России и Франции (свидетельство №3518863), а также в ряде других государств (международная регистрации №972342 охраняется в Азербайджане, Германии, Франции, Италии, Киргизии, Казахстане), представило договоры [21], [22] заказа на производство алкогольной продукции, заключенные с французскими компаниями «Ле Винерон де Терруа де ля Ноэль» и АЛЪЯНС ЛУАР САС.

Согласно указанным договорам, произведенная продукция поставляется на территорию Российской Федерации через уполномоченного правообладателем импортера, а именно: ООО «Торговый Дом «Русьимпорт», которому также предоставлено право использовать товарный знак по свидетельству №260489 на основании лицензионного договора, зарегистрированного Роспатентом 23.11.2010.

Из имеющихся в деле материалов [18] следует, что обозначение «Chantal» предназначено для линейки вин, производство которых осуществляется различными винодельческими кооперативами Франции, входящими в структуру АЛЪЯНС ЛУАР САС [19]. При этом вина «Chantal» были удостоены различными дипломами [16], [18], информация о них фигурировала в средствах массовой информации [17], сети Интернет [15]. Сведения о поставках в Россию продукции, маркированной обозначением «Chantal» / «Шанталь», подтверждаются грузовыми таможенными декларациями [24].

Правообладателем в материалах возражения приведена информация, каким образом осуществляется маркировка продукции. Кроме того, на заседании коллегии

для ознакомления была представлена бутылка вина, на этикетке которой присутствуют словесные элементы «Chantal» и ШАНТАЛЬ», незначительно отличающиеся от словесных элементов товарного знака по свидетельству №260489. Так, словесный элемент «ШАНТАЛЬ» выполнен печатным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита вместо оригинального рукописного шрифта, содержащегося в рассматриваемом товарном знаке. Словесный элемент «Chantal» используется как на этикетке товара, так и на контрэтикетке. Причем на этикетке слово «Chantal» используется в таком же оригинальном шрифтовом исполнении, что и в товарном знаке по свидетельству №260489, а на контрэтикетке это слово выполнено стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами.

В слове «Chantal» отсутствует буква «е» в конце слова, присутствующая в товарном знаке по свидетельству №260489. Вместе с тем данное исполнение словесных элементов не изменяет первоначальную сущность товарного знака по свидетельству №260489 и не влияет на его различительную способность.

Таким образом, из вышеприведенных документов усматривается, что правообладателем осуществляется использование товарного знака по свидетельству №260489 в качестве средства индивидуализации алкогольной продукции, а именно вина, при этом производимая продукция имеет французское происхождение, информация об этом доведена до сведения потребителя как посредством непосредственной маркировки товара, так и благодаря средствам массовой информации.

Таким образом, фактические обстоятельства дела также обуславливают вывод об отсутствии оснований для вывода о способности товарного знака по свидетельству №260489 вводить потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров, которым в данном случае действительно является Франция.

Относительно представленного лицом, подавшим возражение, опроса общественного мнения [8] следует отметить, что приведенные в нем выводы не свидетельствуют о том, что оспариваемый товарный знак порождает в сознании потребителя представление об определенном месте производства товаров.

Результаты приведенного опроса свидетельствуют лишь о том, что потребителям известно вино, маркированное обозначением «Chantal» («Шанталь»), и, по мнению 62% респондентов, это вино происходит из Франции. Указанные выводы полностью согласуются с фактическими обстоятельствами дела, поскольку вино, маркированное оспариваемым товарным знаком, действительно производится во Франции.

В опросе общественного мнения не отражено, каким образом достигалась известность вина «Chantal» / «Шанталь» у потребителя. Однако, приняв во внимание материалы отзыва правообладателя, можно сделать вывод о том, что такой известности могли способствовать и действия ООО «Интел» по вводу вина «Chantal» / «Шанталь» в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Что касается довода возражения о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, то необходимо отметить, что лицом, подавшим возражение, не указано, в отношении какого именно лица возможны такие ассоциации. Приведенные в материалах возражения [3] - [7] сведения об алкогольных напитках (вино, коньяк, ром), в названиях которых присутствует элемент «Chantal», еще не свидетельствуют об известности как этих напитков, так и их производителей на территории России. В этой связи нет оснований полагать, что товарный знак «Chantale Шанталь» по свидетельству №260489 ассоциируется в сознании российских потребителей с каким-то определенным производителем, а значит, способен ввести их в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Учитывая изложенные обстоятельства в совокупности, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №260489 положениям пункта 2 статьи 6 Закона.

Необходимо также отметить, что по итогам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №260489 лицо, подавшее возражение, представило свое особое мнение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- при оценке материалов дела коллегия ошибочно анализировала не соответствие оспариваемого товарного знака нормам законодательства, а лишь исследовала документы, касающиеся использования товарного знака;

- оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара и его изготовителя, поскольку его правообладателем является российская компания, а знак, согласно опросу общественного мнения ассоциируется с Францией;

- имеется определенная практика регистрации товарных знаков в отношении товара, ограниченного его географическим происхождением, чтобы не вводить потребителя в заблуждение, так, например, товарный знак по свидетельству №405944 был зарегистрирован в отношении таких товаров как «французские вина»;

- также существенным обстоятельством для данного спора является то, что от имени лица, подавшего возражение, была подана заявка №2013736646 на регистрацию товарного знака со словесным элементом «CHANTELLE», права на которую были впоследствии уступлены компании ЦЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС, Франция. Заявленное обозначение по заявке №2013736646 было зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству №535737, при этом словесный элемент «CHANTELLE» был исключен из самостоятельной правовой охраны как не обладающий различительной способностью, поскольку является названием кантона во Франции;

- данное обстоятельство свидетельствует о том, что слово «CHANTELLE» однозначно ассоциируется у российского потребителя с Францией;

- одним из обстоятельств рассматриваемого спора является то, что правообладатель оспариваемого товарного знака в рамках судебных дел (№А40-113848/13 и №А40-66457/14), рассматриваемых в настоящее время в Арбитражном суде города Москвы, предъявляет иски к различным лицам, использующим товарный знак по свидетельству №535737, в связи с нарушением исключительного права на товарные знаки «CHANTAL» и «Chantale Шанталь»;

- однако при такой ситуации в силу принципа равенства всех перед законом, обозначение «Chantale Шанталь» в силу его однозначного ассоциирования с

Францией могло быть зарегистрировано только в качестве неохраняемого элемента, если бы не являлось доминирующим в составе знака, и только на французское лицо.

Анализ особого мнения показал, что оно не содержит какой-либо информации, позволяющей сделать вывод о необъективности выводов коллегии при рассмотрении возражения от 20.08.2014 и, как следствие этого, неправомерности принятого решения по результатам его рассмотрения. Все приведенные доводы особого мнения относительно несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 2 статьи 6 Закона были исследованы выше в мотивировочной части решения.

Изучив приведенные в особом мнении сведения о товарном знаке «CHANTELLE» по свидетельству №535737, коллегия пришла к выводу, что указанный товарный знак не имеет отношения как к вопросу правомерности регистрации оспариваемого товарного знака «Chantale Шанталь» по свидетельству №260489, так и к вопросу заинтересованности компании САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ при подаче возражения.

Так, изначально заявка на товарный знак, в котором присутствует словесный элемент «CHANTELLE», подавалась не компанией САС ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ, а компанией САРЛ ЛЕ ДОМЭН МОНТАРИОЛЬ ДЕГРОТ. Впоследствии заявка была уступлена компании ЦЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС, Франция, на имя которой и был зарегистрирован этот товарный знак. При этом слово «CHANTELLE» в товарном знаке по свидетельству №535737 признано неохраняемым элементом, поскольку представляет собой географическое наименование (кантон во Франции), т.е. действительно ассоциируется с территорией Франции, в отличие от оспариваемого товарного знака «Chantale Шанталь», в котором словесные элементы не являются названием географического объекта, как это было установлено выше, что и послужило основанием для признания его несходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №260489.

Что касается приведенной в особом мнении информации о товарном знаке «CLOS DU MESNEL» по свидетельству №405944, а также о судебном споре,

касающегося нарушения исключительного права на товарные знаки ООО «Интел», то необходимо отметить следующее.

Довод лица, подавшего возражение, о наличие определенной практики регистрации товарных знаков в отношении товара, ограниченного его географическим происхождением, не соответствует действительности. Приведенный в качестве примера товарный знак «CLOS DU MESNEL» по свидетельству №405944, зарегистрированный на имя компании КРУГ, Франция, во-первых, не имеет отношения к рассматриваемому спору, во-вторых, перечень товаров 33 класса МКТУ, для которых этот знак зарегистрирован, помимо «французских вин», содержит также такие товары как «алкогольные напитки (за исключением пива), вина, игристые вина», которые не привязаны к географическому региону - Франции.

Кроме того, перечень товаров 33 класса МКТУ товарного знака по свидетельству №405944 был изначально представлен в таком виде при подаче заявки самим заявителем, каких-либо специальных требований по его корректировке от экспертизы не поступало. Следовательно, нет оснований для вывода о практике ограничения указанных в перечне 33 класса МКТУ товаров определенным географическим регионом.

Также из материалов судебных дел (А40-113848/13 и №А40-66457/14), на которые ссылается лицо, подавшее возражение, не усматривается, каким образом имеющийся между правообладателем товарных знаков «CHANTAL», «Chantale Шанталь» и дистрибьюторами вина «CHANTELLE» спор о нарушении исключительных прав на указанные товарные знаки, сходные, по мнению суда, до степени смешения с обозначением «CHANTELLE», влияет на вывод о несоответствии товарного знака «Chantale Шанталь» требованиям пункта 2 статьи 6 Закона как способного вводить потребителя в заблуждение относительно места происхождения товара и его производителя.

Таким образом, резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что доводы особого мнения не содержат какой-либо информации, имеющей объективное значение для данного дела.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 20.08.2014, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №260489.