

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.09.2014, поданное ООО «Крепень», г. Пермь (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2011741315 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению  **КРЕПЕНЬ** по заявке №2011741315 с приоритетом от 15.12.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 01, 06, 17, 31 и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 03.06.2013 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011741315 в отношении товаров 01, 06, 31 и услуг 37 классов МКТУ. В отношении товаров 17 и услуг 35 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в связи с несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как был выявлен сходный до степени смешения товарный знак «КРЕПЕНЬ» по свидетельству №362592 с приоритетом от 24.05.2007, ранее зарегистрированный на имя ЗАО «Информика» в отношении однородных товаров и услуг 17, 35 классов МКТУ.

Впоследствии, в связи с тем, что заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом 29.04.2014 принято решение о признании отозванной заявки № 2011741315 на государственную регистрацию товарного знака.

В поступившем 15.10.2014 в Роспатент возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя его следующим:

- в мае 2013 года ООО «Крепень» изменило свое местонахождение, в связи с чем в почтовое отделение, обслуживающее адрес: г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.54, было направлено заявление о переадресации корреспонденции на новый адрес;

- в июне 2014 года выяснилось, что заявление было утеряно и корреспонденция, адресованная ООО «Крепень», возвращается отправителям;

- заявителем было повторно написано заявление о переадресации корреспонденции на новый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 118 А;

- 21.07.2014 заявитель направил в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности письмо №9 об изменении адреса для переписки.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2011741315.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты принятия (29.04.2014) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011741315 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутые Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила ТЗ).

В соответствие с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ на основании решения о государственной регистрации товарного знака

федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В соответствие с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 статьи 1503 Кодекса пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2.7 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 № 941 (далее – Положение о пошлинах) за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него установлена пошлина.

На основании пункта 10 Положения о пошлинах уплата указанной пошлины и представление документа, подтверждающего ее уплату, осуществляются в течение 2 месяцев с даты получения заявителем соответствующего решения (но не позднее 4 месяцев с даты принятия решения). Уплата пошлин и предоставление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Таким образом, заявителю предоставляется 10 месяцев для уплаты соответствующей пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Роспатентом 03.06.2013 было принято и направлено в адрес заявителя Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011741315.

Следует отметить, что каких-либо материалов после принятия решения о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011741315 заявителем представлено не было.

Решение о признании заявки №2011741315 отозванной было принято и направлено в адрес заявителя 29.04.2014, то есть спустя более десяти месяцев с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака. Решение о признании заявки отозванной принято правомерно.

Заявитель в своем возражении отмечает, что в мае 2013 он изменил адрес местонахождения. Однако каких-либо материалов относительно изменения адреса заявителя в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в период проведения экспертизы и до принятия решения о признании заявки № 2011741315 отозванной не поступало.

Заявитель обосновывает неполучение решений Роспатента от 03.06.2013 и от 29.04.2014 тем, что направленное им в адрес почты заявление о переадресации корреспонденции по новому адресу было утеряно почтой. В этой связи вся корреспонденция, направленная ООО «Крепень» по адресу: 614000, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 54 была возвращена отправителям.

Проверка указанного факта на сайте Почты России (www.russianpost.ru) в разделе «Отслеживание почтовых уведомлений» показала, что, действительно, решения Роспатента от 03.06.2013 и от 29.04.2014 не были получены заявителем и вернулись отправителю. Кроме того, в связи с возвратом с почты решения Роспатента от 29.04.2014 заявителю направлялась корреспонденция об уточнении адреса для переписки.

В связи с тем, что упомянутые решения Роспатента заявителем не были получены, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке №2011741315.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 17.09.2014, отменить решение Роспатента от 29.04.2014 и возобновить делопроизводство по заявке №2011741315.