

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 20.03.2017, поданное следующими лицами: Е.А. Броневицким, В.А. Борисовым, М.В. Вавиловой, В.Б. Васильевым, В.В. Кочегуро, А.Ю. Аладыным, Санкт-Петербург (далее - лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству № 305720, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный знак обслуживания «**ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ**» по заявке № 2004727489, поданной 18.11.2004, зарегистрирован 26.04.2006 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 305720 на имя Индивидуального предпринимателя Дронова С.М., Санкт-Петербург (далее – правообладатель), в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации продлен до 18.11.2024.

В поступившем 20.03.2017 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лиц, его подавших, о том, что регистрация № 305720 знака обслуживания произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 статьи 6 и пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и

дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), действовавшего на дату приоритета оспариваемого знака.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- вокально-инструментальный ансамбль (ВИА) «Поющие гитары» был создан в 1966 году при Ленконцерте. Основателями и первыми его участниками являлись А.Н. Васильев и Е.А. Броневицкий. Ансамбль существовал как концертирующий состав до 1975 года, а с 1997 года по инициативе «Петербург-Концерта» возобновил эстрадные выступления. Активное участие в возрождении коллектива приняли Броневицкий, Борисов и Васильев. В 2010 году «Петербург-Концерт» прекратило финансирование ансамбля, однако коллектив продолжал свою деятельность под своим сценическим псевдонимом «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» (далее приведены подробные сведения о деятельности каждого из лиц, подавших возражение);

- лицам, подавшим возражение, принадлежат авторские права на музыкальные произведения, смежные права исполнителей и изготовителей фонограмм подтверждаются распечатками из реестра РАО и договорами с ВОИС. Именно данные лица (Броневицкий, Борисов, Вавилова, Васильев, Кочегуро) являются тем составом, которым коллектив встретил свое 40-летие в 2006 году, 45-летие в 2011 году и 50-летие – в 2016 году. Творчество и работа вышеперечисленных членов ВИА признана и высоко оценена публикой (далее приведена информация о видеозаписях мероприятий с 2003 по 2015 г.г.);

- согласие авторов и исполнителей (членов ансамбля или их наследников) на регистрацию знака обслуживания, тождественного сценическому псевдониму «Поющие Гитары» отсутствовало. Имеющееся в материалах заявки письмо «Петербург-Концерта», выданное Дронову С.М., было представлено ему как продюсеру ВИА «Поющие Гитары» в ответ на обоснование им цели регистрации: «... сохранить за группой ВИА «Поющие Гитары» ее название...». Несмотря на то, что члены ансамбля «Поющие Гитары» работали в «Петербург-Концерте» право на имя (псевдоним) является личным неимущественным правом музыкантов, т.е.

организация не являлась надлежащим лицом, которое могло бы дать согласие на регистрацию товарного знака;

- знак «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» воспроизводит название известного в Российской Федерации ВИА «Поющие Гитары», который на дату подачи заявки был известен почти 40 лет. Несмотря на перерыв в выступлениях, ансамбль продолжал свою деятельность с 1997 года, и у потребителей данное обозначение, прежде всего, ассоциируется именно с музыкальным коллективом. Указанное обуславливает способность обозначения ввести потребителя в заблуждение в отношении услуг 41 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства. Более того, Судом по интеллектуальным правам было установлено, что в отношении части услуг 41 класса МКТУ Дронов С.М. не использовал знак, в связи с чем правовая охрана оспариваемого знака была прекращена в отношении части услуг (СИП 452/2014). Таким образом, зарегистрированный на имя Дронова С.М. знак порождает у потребителя ассоциативное представление об оказании услуг конкретным музыкальным ансамблем, что не соответствует действительности;

В обоснование приведенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- копия архивной справки [1];
- копии страниц энциклопедии «Эстрада России XX век» [2];
- копии трудовых книжек Е.А. Броневицкого, В.А. Борисова, В.Б. Васильева, М.В. Вавиловой [3];
- копии договоров с ВОИС [4];
- копии афиш [5];
- копии рекламных и информационных статей в СМИ [6];
- копии грамот, благодарностей, поздравлений, дипломов [7];
- копии заявлений от Васильева А.Н., Розенбаума А.Я., Пьехи Э.С., Асадуллина А.Н., Боярского М.С., Боярского С.М., Холменко В.И. [8];
- CD-диски [9];
- выписка из ЕГРЮЛ (ООО «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ») [10];
- копии судебных актов по делу № А56-33216/2015 от 11.09.2015 [11];

- копии судебных актов по делу № СИП 452/2014 [12];
- решение УФАС по Санкт-Петербургу по делу № 1-14.4-224/78-01-16 от 09.12.2016 [13];
- копия письма от 07.10.2016 и копия справки от 29.10.2004 [14];
- копии паспортов Броневицкого, Борисова, Васильева, Вавиловой, Кочегуро [15].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству № 305720 полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 305720, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 18.05.2017 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- псевдоним (от греческ. псевдос – ложь, онума – имя) - это условное имя автора или артиста, которое заменяет его настоящее имя или фамилию. Суть псевдонима скрыть настоящую фамилию. На афишах указываются настоящие фамилии участников ансамбля, а не вымышленные. Кроме этого, состав музыкального коллектива постоянно менялся, что противоречит определению «псевдоним»;

- название ансамбля не является объектом авторского права, поскольку придумано непосредственно народом. Участники ансамбля пели и играли одновременно, поэтому в народе их называли «поющие гитары». Ансамбль относился к Ленконцерту. Соответственно, название «Поющие гитары» принадлежало Ленконцерту. В связи с этим, было представлено письмо-согласие на регистрацию товарного знака от «Петербург-Концерта» (правопреемника Ленконцерта). При этом экспертиза не требовала предоставления согласия от всех участников ВИА «Поющие Гитары»;

- доводы лиц, подавших возражение, о том, что Дронов СМ. «выполнял для вокально-инструментального ансамбля «Поющие Гитары» технически-административные функции на бездоговорной основе и не участвовал в творческой деятельности ансамбля» не подтверждены доказательствами. Правообладатель

оспариваемого знака с 1997 года являлся продюсером, директором ВИА «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ». Его деятельность была тесно связана со всеми участниками музыкального коллектива. Он, как и другие участники, активно участвовал в воссоединении ансамбля;

- мнение относительно того, что к 18.11.2004 обозначение «Поющие Гитары» было известно широчайшему кругу лиц на территории Российской Федерации как наименование ансамбля не обосновано. Материалами возражения не доказано, что название музыкального ансамбля «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» являлось известным на территории Российской Федерации до даты подачи заявки (на 18.11.2004 года) на регистрацию обозначения «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» в качестве товарного знака;

- толкование слова «известный» (под «известным» следует понимать такие объекты, о которых знают все, пользующиеся широкой известностью, славой) свидетельствует о том, что оно приближается по своему значению к слову «общеизвестный». В связи с этим, вопрос о предоставлении необходимых доказательств об «известности» названия музыкального ансамбля должен быть рассмотрен по аналогии с рекомендациями, касающимися общеизвестных товарных знаков;

- ансамбль после его воссоединения (с 1997 года) успешно выступал до июля 2013 года, однако в 2013 году часть участников коллектива покинула коллектив. Правообладатель является бессменным продюсером ансамбля. Лица, подавшие возражение, необоснованно и незаконно полагают, что только им принадлежит право на использование обозначения «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ». Они не учитывают, что есть другие участники коллектива, которые продолжают работать с правообладателем и также имеют право на использование данного названия. В настоящее время состав коллектива – Дронов С., Иваненко Ю., Соколов Ю. (по 2014 г.), Ступаченко В., Федоров А. При этом большинство перечисленных участников работали и в «старом коллективе»: Ступаченко с 1969 года, Федоров – с 1968 г., Иваненко и Соколов – с 1970 г.;

- правообладатель считает, что оспариваемый знак был зарегистрирован для индивидуализации услуг музыкального коллектива «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», с

устного согласия всех участников коллектива. По согласованию с участниками группы 18.11.2004 была подана заявка на регистрацию товарного знака. Сотрудничество правообладателя с лицами, подавшими возражение, длилось 16 лет, что свидетельствует о том, что правообладатель, как продюсер коллектива успешно представлял их интересы, как участников музыкального ансамбля. Правообладатель 16 лет имел непосредственное отношение к музыкальному коллективу «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», в связи с этим в отношении предоставления правовой охраны оспариваемому знаку недопустимо применение пункта 3 статьи 6 Закона.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- копии грамоты и благодарности [16];
- копия письма на имя Дронова С.М. от 18.03.2008 [17];
- распечатка из сети Интернет [18];
- копии продюсерских договоров за 2013 г. [19];
- копии договоров (оказания услуг) за 2012-2014 г.г. [20];
- копия листа с рекламой в СМИ [21];
- копии благодарственного и поздравительных писем, диплома [22];
- копии фотографий концертов [23];
- копии фотографий афиш [24];
- распечатки из сети Интернет [25].

На основании изложенного правообладателем выражена просьба – отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану оспариваемого знака обслуживания.

От лица, подавшего возражение, 05.06.2017 были представлены копии страниц Словаря иностранных слов, 1999 [26].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.11.2004) приоритета оспариваемого знака обслуживания правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию

товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона и пунктом 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Лицами, подавшими возражение, были представлены документы (1-15). Представленные материалы содержат информацию о том, что лица, подавшие возражение, входили или в настоящий момент входят в состав музыкального коллектива, осуществляющего концертную деятельность под наименованием «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», т.е. услуг, относящихся к услугам 41 класса МКТУ.

Изложенное позволяет коллегии усмотреть заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании предоставления правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству № 305720 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ материалов дела показал следующее.

Оспариваемый знак обслуживания «**ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ оспариваемого знака показал, что он содержит словесный элемент «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», воспроизводящий название вокально-инструментального ансамбля, созданного в 1966 году и существовавшего как концертирующий состав до 1975 года – «Поющие Гитары» (см., например, [1-2]).

В возражении указано, что оспариваемый знак тождественен с коллективным сценическим псевдонимом лиц, подавших возражение.

Согласно словарным источникам, в том числе Словарю иностранных слов (см. [26]) псевдоним (греч. ψευδής — «ложный» и греч. ὄνομα — «имя») — это вымышленное имя, фамилия, заменяющие собой настоящие, которыми пользуются писатели, актеры, журналисты и т.д. (вымышленный — придуманный, не существующий в действительности. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков).

Действительно, существуют коллективные псевдонимы (например, Козьма Прутков, Кукрыники, Никола Бурбаки). Вместе с тем, коллегия отмечает, что исходя из приведенного выше семантического значения понятия псевдонима - это ложное имя, т.е. прозвище, имя или фамилия, которое то или иное лицо сознательно и легально выбирает для прикрытия или сокрытия своего настоящего, подлинного, официального паспортного имени.

При осуществлении деятельности в качестве музыкального коллектива группа лиц использовала обозначение «Поющие Гитары» как название ансамбля, а не псевдонима, указывая в афишах, буклетах, договорах и других документах настоящие имена и фамилии участников ансамбля.

Таким образом, отсутствуют основания утверждать, что потребитель будет воспринимать рассматриваемое словосочетание в значении коллективного псевдонима, скрывающего настоящие имена и фамилии членов коллектива.

При этом следует указать, что для музыкальных коллективов традиционным является не восприятие названия в качестве псевдонима, а наличие прочных ассоциативных связей между названием ансамбля и конкретным лицом или лицами, как правило, его солистов («Машина времени» - А. Макаревич; «Любэ» - Н. Расторгуев, «Браво» - Ж. Агузарова, В. Сюткин; «Моральный кодекс» - С. Мазаев и т.д.).

Изложенное свидетельствует о том, что материалы возражения не содержат доводов и доказательств, позволяющих сделать вывод о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 3 статьи 7 Закона.

В отношении основания по пункту 3 статьи 6 Закона коллегия отмечает следующее.

Обозначение может быть признано способным ввести в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги, на основании возникновения у потребителей устойчивой ассоциативной связи такого обозначения с иным хозяйствующим субъектом, осуществляющим хозяйственную деятельность до даты приоритета оспариваемого знака.

Согласно представленным сторонами документам [1-25] в 1966 году был создан музыкальный коллектив «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», при этом данный коллектив – это первый исполнитель биг-бит и рок-музыки на советской профессиональной сцене; это ансамбль, давший название популярному жанру «ВИА». Основатель и первый руководитель коллектива – А.Н. Васильев, первыми участниками стали Е. Броневицкий, В. Калинин и др. Позже (в 1968 г.) присоединились А. Федоров и В. Ступаченко, а в 1969 г. – Ю. Антонов. С 1970 г. в ансамбль пришли профессиональные музыканты – Г. Клеймиц, Ю. Соколов, Ю. Иваненко, В. Борисов. В 1975 г. была выпущена рок-опера «Орфей и Эвридика», создание которой изменило творческое направление ансамбля и стало причиной прекращения концертной деятельности, а также распада концертного коллектива и ухода всех его музыкантов.

Весной 1997 г. ансамбль возродился и дал серию хорошо принятых публикой концертов, со своим репертуаром 30-летней давности. Но почти сразу начинаются

потери: в 1998 году уходит из жизни музыкальный руководитель Григорий Клеймиц, в 2002 году гитарист и вокалист Александр Фёдоров уезжает на ПМЖ в Канаду, в 2004 году уходит из жизни вокалистка Ольга Левицкая. В ансамбле появляются новые музыканты: гитарист В. Кочегуро и вокалистка М. Вавилова (см. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/673235>).

Об информированности российских потребителей о составе участников ансамбля «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» свидетельствуют также материалы [5-6].

В качестве основного состава после возрождения коллектива в СМИ позиционируются следующие участники: Е.Броневицкий, В.Борисов, В.Васильев, А.Аладьин, М.Вавилова, В. Кочегуро, а также указано, что С.М. Дронов являлся продюсером ансамбля.

Следует указать, что правообладатель не оспаривает известность данного музыкального коллектива и его состав до даты приоритета оспариваемого знака.

Таким образом, согласно представленным документам деятельность в области развлекательной деятельности с использованием обозначения «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», ведется, по меньшей мере, с 1997 года. В результате данной деятельности обозначение приобрело узнаваемость на рынке развлекательных услуг и зрелищных мероприятий задолго до даты приоритета оспариваемого знака обслуживания (18.11.2004).

Коллегией принят во внимание тот факт, что после возрождения ансамбля коллективом руководил Дронов С.М., т.е. правообладатель оспариваемого знака.

Вместе с тем, необходимо указать следующее.

Представленные лицами, подавшими возражение, и правообладателем документы показывают, что в июне-июле 2013 года произошел распад ансамбля и лицами, подавшими возражение, 01.08.2013 было создано ООО «Поющие гитары».

Как было установлено Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Тринадцатым апелляционным арбитражным судом в ходе рассмотрения дела ФА56-33216/2015, С.М. Дронов до июля 2013 года выполнял для ВИА «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» технически-административные функции на бездоговорной основе и не участвовал в творческой деятельности ансамбля. Данный

факт указан также и в Решении Федеральной антимонопольной службы (УФАС по Санкт-Петербургу) по делу № 1-14.4-224/78-01-16 от 09.12.2016, согласно которому действия ИП Дронова С.М., выразившиеся в создании препятствий при осуществлении предпринимательской деятельности ООО «Поющие гитары» признаны нарушающими статью 14.4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Коллегия также приняла во внимание тот факт, что все представленные правообладателем документы, касающиеся его творческой деятельности в составе коллектива, также носящего название «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», но включающего иных участников (В.Ступаченко, Ю.Иваненко, С.Дронов, С.Воеводин, А.Гребенщиков и др.), датированы 2013 годом и позднее.

Кроме того, следует учесть специфику услуг в области музыкальной индустрии. Как было отмечено выше, для музыкальных коллективов характерно ассоциирование потребителем названия ансамбля и его солиста или лидера группы. Возникновение прочных ассоциаций между названием ансамбля и его продюсером (директором и т.д.) также возможно (например, «На-На» - Б. Алибасов, «Динамит» - Ю.Айзеншпис и т.д.). Однако правообладателем не представлено материалов, что до даты приоритета оспариваемого знака им предпринимались какие-либо действия, которые могли бы отделить его от коллектива в глазах потребителей и ассоциировать обозначение «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» с деятельностью Дронова С.М.

Таким образом, обозначение «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ» приобрело узнаваемость на рынке развлекательных услуг и зрелищных мероприятий задолго до даты приоритета оспариваемого знака обслуживания (18.11.2004) в отношении творческого коллектива (первый ВИА), в состав которого входили: А. Васильев, Е. Броневицкий, В. Борисов и др.

Деятельность на рынке развлекательных услуг и зрелищных мероприятий может быть соотнесена с услугами 41 класса МКТУ.

Правовая охрана оспариваемого знака действует в настоящий момент в отношении следующих услуг 41 класса МКТУ: «издание книг; информация по вопросам отдыха; киностудии; клубы культурно-просветительные и

развлекательные; клубы-кафе ночные; обеспечение интерактивное электронными публикациями; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация конкурсов красоты; организация конкурсов учебных или развлекательных; организация лотерей; организация спектаклей [услуги импресарио]; парки аттракционов; предоставление оборудования для караоке; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинотеатров; производство кинофильмов; прокат видеофильмов; прокат кинофильмов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикации текстовых материалов [за исключением рекламных]; служба новостей; услуги казино; услуги по написанию сценариев; формирование цифрового изображения».

Коллегия отмечает, что услуги 41 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому знаку, и относящиеся к области досуга, развлечений и зрелищных мероприятий и учреждений, а также взаимосвязанные с ними услуги по обеспечению и организации данных мероприятий следует признать однородными области деятельности, осуществляемой ансамблем «Поющие Гитары», в состав которого входили или входят лица, подавшие возражение. Так, услуги: «информация по вопросам отдыха; киностудии; клубы культурно-просветительные и развлекательные; клубы-кафе ночные; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация конкурсов красоты; организация конкурсов развлекательных; организация лотерей; организация спектаклей [услуги импресарио]; парки аттракционов; предоставление оборудования для караоке; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинотеатров; производство кинофильмов; прокат видеофильмов; прокат кинофильмов; услуги казино; услуги по написанию сценариев» относятся к тем же самым видам услуг (досуг, отдых, развлечение, зрелищные мероприятия и их организация и обеспечение), имеют те же условия оказания (развлекательные и зрелищные учреждения) и круг потребителей (лица, желающие получить культурную программу).

Вместе с тем, коллегия считает необходимым пояснить, что остальные оспариваемые услуги 41 класса МКТУ имеют разные условия оказания и круг потребителей, а также относятся к отдельным видам услуг: услуга «служба новостей» – услуги информационные (подкласс МКТУ – 41.11), услуги «издание книг; обеспечение интерактивное электронными публикациями; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикации текстовых материалов [за исключением рекламных]» – услуги редакционно-издательские (подкласс МКТУ – 41.10), услуги «организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация конкурсов учебных» – услуги в области образования и организации образовательных мероприятий (подкласс МКТУ – 41.01), услуга «формирование цифрового изображения» - услуги в области фотографии (подкласс МКТУ – 41.09). В этой связи данные услуги не могут быть признаны однородными области деятельности, в которой специализируются лица, подавшие возражение, и используется противопоставляемое обозначение.

Оценивая изложенное в совокупности, коллегия считает, что известность ансамбля «ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ», в состав которого входили или входят лица, подавшие возражение, позволяет сделать вывод о том, что при использовании оспариваемого знака «**ПОЮЩИЕ ГИТАРЫ**» в качестве средства маркировки услуг в области досуга, развлечений и зрелищных мероприятий существует высокая вероятность возникновения у среднего российского потребителя представления о том, что они оказываются известным ВИА или имеют к нему непосредственное отношение, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2017, признать предоставление правовой охраны знаку обслуживания по свидетельству № 305720 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ: «информация по вопросам отдыха; киностудии; клубы культурно-просветительные и

развлекательные; клубы-кафе ночные; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация конкурсов красоты; организация конкурсов развлекательных; организация лотерей; организация спектаклей [услуги импресарио]; парки аттракционов; предоставление оборудования для караоке; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинотеатров; производство кинофильмов; прокат видеофильмов; прокат кинофильмов; услуги казино; услуги по написанию сценариев».