

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.07.2015 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Цех полуфабрикатов», Красноярский край, г. Норильск (далее - лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации №93489 на промышленный образец, при этом установила следующее.

Патент Российской Федерации №93489 на промышленный образец «Упаковка для замороженных продуктов» (6 вариантов) выдан по заявке №2014501836 с приоритетом от 12.05.2014 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Комбинат полуфабрикатов Сибирский Гурман» (далее – патентообладатель).

Патент №93489 на промышленный образец содержит следующий перечень существенных признаков:



1. Упаковка (вариант 1)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;
- многоцветным колористическим решением;
- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с животными и постройками в желто-красной гамме;
- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;
- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

2. Упаковка (вариант 2)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;
- многоцветным колористическим решением;
- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с животными и постройками в желто-красной гамме;
- оформлением верхней части лицевой и оборотной сторон изобразительными элементами, стилизованными в виде облаков;
- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена

шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;

- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

3. Упаковка (вариант 3)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;
- многоцветным колористическим решением;
- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с животными и постройками в желто-красной гамме;

- оформлением верхней части лицевой и оборотной сторон изобразительными элементами, стилизованными в виде облаков;

- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;

- наличием в центральной части лицевой стороны шрифтовой графики и изобразительных элементов;

- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

4. Упаковка (вариант 4)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;

- многоцветным колористическим решением;

- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с постройками в желто-зеленой гамме;

- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;

- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

5. Упаковка (вариант 5)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;

- многоцветным колористическим решением;

- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с постройками в желто-зеленой гамме;

- оформлением верхней части лицевой и оборотной сторон изобразительными элементами, стилизованными в виде облаков;

- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена

шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;

- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

6. Упаковка (вариант 6)



характеризующаяся:

- выполнением в виде вертикально ориентированного пакета с прямоугольными лицевой и оборотной сторонами;
- многоцветным колористическим решением;
- композиционным построением, основанным на графическом оформлении нижней части лицевой и оборотной сторон горизонтально ориентированной композицией, объединенной единым сюжетом в виде стилизованного пейзажного рисунка с постройками в желто-зеленой гамме;
- оформлением верхней части лицевой и оборотной сторон изобразительными элементами, стилизованными в виде облаков;
- наличием в верхней части лицевой стороны стилизованного изображения кастрюли, поперек которой расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения ленты, на которой дугообразно расположена шрифтовая графика, в верхней части изображения ленты расположена фигурная плашка со шрифтовой графикой;
- наличием в центральной части лицевой стороны шрифтовой графики и

изобразительных элементов;

- наличием на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение против выдачи патента №93489, мотивированное несоответствием запатентованного промышленного образца условию патентоспособности «новизна» на основании подпунктов 1 и 2 статьи 1352 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- упаковка для замороженных продуктов (6 вариантов) по заявке №2014501836 от 12.05.2014 стала уже известной и общедоступной в мире 30.08.2013 ввиду проведения ООО «Комбинат полуфабрикатов Сибирский Гурман» широкой рекламной компании данной упаковки, в частности, пельменей и хинкали, о чем свидетельствуют сведения из Интернета на сайте shpura.com.ua, а также на других сайтах;

- патентообладатель не воспользовался льготным сроком подачи заявки на промышленный образец нового дизайна упаковки, который составляет шесть месяцев со дня введения упаковки в хозяйственный оборот;

- заявка на промышленный образец была подана спустя 8 месяцев после введения в оборот новой упаковки.

В возражении изложена просьба аннулировать патент на промышленный образец №93489.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатка с сайта <http://news.unipack.ru> [1];
- сведения с сайта <http://www.shpura.com.ua> [2];
- распечатка с сайта <http://www.youtube.com> [3].

14.03.2016 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило дополнение к возражению, в котором лицо, подавшее возражение, приводит сопоставительный анализ на новизну «Упаковок для замороженных продуктов» по патенту на промышленный образец и упаковок,

изображения которых были представлены в приложении к возражению, а также изображений лицевой и оборотной сторон упаковок пельменей, представленных в дополнении к возражению.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении возражения, представил отзыв на данное возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- информация из сети Интернет без подтверждения ее достоверности другими источниками информации не может являться безусловным основанием для принятия решения об отказе в предоставлении правовой охраны объекту интеллектуальной собственности;

- открытые данные – это информация, размещенная в сети Интернет в виде систематизированных данных, организованных в формате, обеспечивающем ее автоматическую обработку без предварительного изменения человеком, в целях неоднократного, свободного и бесплатного использования (см. Методическим рекомендациям по публикации открытых данных государственными органами и органами местного самоуправления и технических требований к публикации открытых данных, утвержденных протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 4 июня 2013 г. N 4);

- при признании источника открытым, а сведений из сети Интернет достоверными необходимо установить дату опубликования информации, лицо, ответственное за содержание конкретного набора данных и актуальность содержащейся в источнике информации;

- приведенные в возражении ссылки из сети Интернет не содержат указанных сведений и не могут являться основанием для признания промышленного образца несоответствующим условию патентоспособности «новизна»;

- представленная в возражении информация отсутствует на сайтах, приведенных лицом, подавшим возражение, что ставит под сомнение дату опубликования информации и ее достоверность;

- изображения, приведенные в приложении к возражению, не содержат всю совокупность признаков промышленного образца №93489, следовательно, он не может быть признан непатентноспособным на основании несоответствия критерию «новизна», так как согласно пункту 2 статьи 1352 ГК РФ промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца (пункт 2 статьи 1377), не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца;

- ссылка на новость отрасли на сайте Unipack.ru и ссылка на новость на сайте shpura.com.ua не содержат такого существенного признака как обратная сторона упаковки;

- в скрин-шоте страницы сайта YouTube [3] просто нет изображения изделия.

К отзыву приложены:

- скан копия страницы сайта Unipack.ru [4];

- скан копия страницы сайта shpura.com.ua [5];

- скан копия страницы сайта youtube [6];

- результат поиска «Рекламный ролик. Великосочные пельмени»[7].

Лицом, подавшим возражение, 26.04.2016 было представлено дополнение №2 к возражению, в котором выражено несогласие с мнением патентообладателя и указано, в частности, что оснований сомневаться в достоверности информации в Интернете нет, так как эта информация поступила от самого патентообладателя патента №93489 в ходе проводимой им рекламной кампании новых упаковок пельменей и хинкали в августе-сентябре 2013, а с сентября 2013 после поступления этих товаров в торговые точки города Новосибирска с данными упаковками (их лицевой и обратными сторонами) были ознакомлены сотни тысяч жителей этого города.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.05.2014) подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по патенту №93489, включает в себя Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса, промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно подпункту (1) пункта 22.5.4 Регламента ПО проверка новизны промышленного образца проводится в отношении всей совокупности признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображении изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца.

Промышленный образец признается несоответствующим условию новизны, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков

промышленного образца, известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца (подпункт (2) пункта 22.5.4 Регламента ПО).

В соответствии с пунктом 23.3 (1) Регламента ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 23.3 Регламента ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде – через Интернет, - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения;

- для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в результате чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации.

Анализ доводов, изложенных в возражении и в отзыве патентообладателя, показал следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, промышленный образец по оспариваемому патенту №93489 не удовлетворяет условию патентоспособности «новизна», т.е. не соответствует требованиям пункта 2 статьи 1352 Кодекса.

Основанием для данного утверждения согласно возражению являются сведения с трех сайтов сети Интернет [1-3], на двух из которых указано, что компания «Сибирский Гурман» (г. Новосибирск) провела редизайн упаковки продуктов «Великосочные» и представлены изображения лицевых сторон упаковок товара (пельменей и хинкали) [1-2]. На страницах указанных распечаток сайтов проставлены даты (30.08.2013 и 02.09.2013) публикации приведенных сведений.

В результате анализа материалов возражения установлено, что они не содержат документального подтверждения указанных дат, что позволило бы отнести источники информации [1-2] к общедоступным сведениям, как того требует норма, изложенная в подпункте (2) пункта 23.3 Регламента ПО.

Следовательно, лицом, подавшим возражение, не доказано, что информация о сущности промышленного образца по патенту №93489 была раскрыта и стала общедоступной для третьих лиц более чем за шесть месяцев до даты его приоритета.

Что касается источника информации [3], на который также ссылается лицо, подавшее возражение, то в данном источнике отсутствуют какие-либо сведения, относящиеся к изображениям дизайна упаковок пельменей или хинкали «Великосочные».

Также коллегией установлено, что представленные в источниках [1-2] изображения упаковок пельменей и хинкали содержат не всю совокупность существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца по патенту №93489. В частности, отсутствуют такие существенные признаки как «наличие на оборотной стороне вертикально ориентированных плашек, на которых размещены графические изображения и шрифтовая графика»,

«многоцветное колористическое решение» (на всех 6 вариантах упаковки), «оформление верхней части лицевой и оборотной сторон изобразительными элементами, стилизованными в виде облаков» (на вариантах упаковки 2, 3, 5 и 6).

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна».

В отношении представленных в дополнении к возражению изображений упаковки пельменей «Великосочные», которые, как указывает лицо, подавшее возражение, являются упаковками, в которых пельмени и хинкали поступили в продажу после 30.08.2013 г., коллегия отмечает следующее.

Представленные дополнительные материалы считаются изменяющими мотивы, приведенные в возражении в подтверждение наличия оснований для признания оспариваемого патента недействительным, поскольку они не относятся к общедоступным словарно-справочным изданиям и отсутствовали в возражении, поступившем 29.07.2015 (см. пункт 2.5 Правил ППС). Кроме того, представленные изображения упаковок не имеют даты, которая позволила бы установить, являлись ли сведения о дизайне упаковок пельменей «Великосочные» в результате их использования общедоступными до даты приоритета промышленного образца.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.07.2015, патент Российской Федерации на промышленный образец №93489 оставить в силе.