

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.06.2012, поданное ОАО «Дербентский коньячный комбинат», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2011715107, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011715107 на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование была подана 17.05.2011 на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ: «бренди, вина».

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено обозначение «КАВКАЗ».

При проведении экспертизы обозначения, заявленного в качестве наименования места происхождения товара, в адрес заявителя 06.07.2011 был направлен запрос. По результатам экспертизы 23.12.2011 Роспатентом было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2011715107 на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу экспертизы, в связи с чем на основании пункта 3 статьи 1523 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении 02.07.2012 заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2011715107.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем не были получены ни запрос экспертизы, ни решение о признании заявки отозванной. При этом указано на неоднократность подобных перебоев с корреспонденцией, а также на направление необходимой документации заявителю после его запроса о состоянии делопроизводства по заявке.

На заседании коллегии, состоявшемся 13.09.2012, заявителем были представлены устные пояснения доводов возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты принятия (23.12.2011) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011715107 на государственную регистрацию наименования места происхождения товара и на предоставление исключительного права на такое наименование правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс.

В соответствие с пунктом 3 статьи 1523 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на наименование места происхождения товара федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса. По ходатайству заявителя этот срок может быть продлен при условии, что ходатайство поступило до истечения этого срока. Если заявитель нарушил указанный срок или оставил запрос

о дополнительных материалах без ответа, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Решение о признании отозванной заявки № 2011715107 было принято 23.12.2011, т.е. спустя пять с половиной месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 06.07.2011.

Следует отметить, что заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 06.07.2011 и ссылается на отсутствие возможности для представления ответа в установленные сроки. В материалах дела имеется корреспонденция от 14.05.2012, в которой заявителем выражена просьба сообщить причины признания заявки отозванной и указано на неполучение им запроса экспертизы заявленного обозначения.

Ввиду отсутствия прямых доказательств факта получения заявителем запроса экспертизы от 06.07.2011 коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2011715107.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 29.06.2012, отменить решение Роспатента от 23.12.2011 и восстановить делопроизводство по заявке № 2011715107.