

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 27.09.2011, поданное ООО «Оптовый плодоовощной комплекс «Зеленоградский», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) от 29.06.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010714527/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2010714527/50 с приоритетом от 04.05.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «RENAISSANCE», транслитерируемое на русский язык как «ренессанс», представляющее собой фантазийное слово в отношении заявленных товаров, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 29.06.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано для всех заявленных товаров 33 класса МКТУ, поскольку оно сходно со степени смешения с обозначением «Cattier Cuvee Renaissance Premier Cru», используемым домом «Cattier» (Франция), для индивидуализации товаров, однородных заявленным товарам 33 класса МКТУ, ввиду чего заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Кроме того, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ, так как будет вводить потребителя в заблуждение в отношении места нахождения изготовителя товаров, поскольку Франция занимает одно из ведущих мест в мире среди производителей вина.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы возражения сводятся к следующему:

- решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения принято на основании публикации, размещенной в сети Интернет и датированной 06.11.2002, то есть содержащиеся сведения были актуальны более 9 лет назад. Иных сведений ни одна из систем не выявила. При этом в публикации указано, что изготовление данного вина носило разовый характер, а шампанское относилось к разряду элитного, то есть недоступного рядовому потребителю;

- сведений относительно объемов производства данного вина, его возможного ввоза на территорию Российской Федерации, иных способов введения данного вина в хозяйственный оборот, в Интернете не содержится;

- информация, содержащаяся на сайте, упомянутом экспертизой, носит исключительно просветительский характер и ничем не гарантирована;

- в заключении по результатам экспертизы не раскрыто, каким образом положение Франции на рынке производителей алкогольной продукции связано с возможностью введения потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров;

- заявителем предприняты необходимые действия для начала производства вина под заявленным обозначением, определена предварительная цена за единицу товара, производимое заявителем вино экспонировалось на выставке «ВИНА И НАПИТКИ» в г. Краснодаре и др.

- таким образом, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение способно ввести российского потребителя в заблуждение относительно производителя товаров или места нахождения изготовителя товаров, является необоснованным и неправомерным.

На основании изложенного в возражении выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. распечатка информации сайта www.wineworld.ru (1);
2. распечатка индексации запроса «вино renaissance» в различных поисковых системах (2);
3. распечатка информации о держателе домена www.wineworld.ru (3);
4. распечатка информации об ООО «Винный мир» (4);
5. распечатка информации о переводе слова «renaissance» (5);
6. справка (6);
7. материалы договор на участие в выставке №118 от 18.03.2011 (7);
8. материалы договора на участие в выставке №63 от 04.02.2011 (8);
9. отчет: сведения о поставках на территорию Российской Федерации вина «Cattier Cuvee Renaissance Premier Cru» (9);
10. распечатки примеров регистраций товарных знаков (10).

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (04.05.2010) поступления заявки №2010714527/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «RENAISSANCE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского

алфавита. Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ словарей основных европейских языков (см. www.yandex.slovari.ru) показал, что слово «RENAISSANCE» переводится с английского, немецкого и французского языков как «возрождение, Ренессанс». В силу изложенного заявленное обозначение ни прямо, ни в силу заложенных ассоциаций не может указывать на место нахождения изготовителя товара, в связи с чем соответствующий вывод экспертизы следует признать необоснованным.

Решение Роспатента от 29.06.2011 по заявке №2010714527/50 также обосновано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно способно породить неверные представления о производителе товаров 33 класса МКТУ в силу того, что заявленное обозначение «RENAISSANCE» является сходным до степени смешения с обозначением «Cattier Cuvee Renaissance Premier Cru», используемым для маркировки алкогольной продукции компании «Cattier» (Франция).

Действительно, заявленное обозначение может породить неверные ассоциативные представления о производителе товаров и, следовательно, способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров ввиду нижеследующего.

Согласно имеющейся информации, в том числе представленной на сайтах www.cattier.com, www.wineworld.ru, www.da.enoteka.ru, www.vinoshop.ru и др. существует французский дом «Cattier», созданный семьей Каттье, которая владеет виноградниками в провинции Шампань с 1763 года. Начиная с 1918 года указанным домом было начато производство шампанского. Вышеуказанные информационные источники также содержат информацию о том, что дом «Cattier» «регулярно получает высокие оценки от мирового винного сообщества за высочайшее качество своих шампанских вин», «благородное вино дома «Cattier» подавали во время коронаций французских монархов и уже тогда его знали далеко за пределами Франции», «шампанское Cattier является одним из самых знаменитых игристых вин, которые производятся в провинции Шампань», «дом Cattier обладает богатой историей и признанной безупречной репутацией в области производства эксклюзивного шампанского». Шампанское дома Cattier получило множество наград на международных конкурсах вина. Кроме того, в «Гиде по винам Франции» шампанское Cattier отмечено как «превосходное», а сам дом Cattier назван «одним из лучших производителей шампанского».

В линейке продукции компании «Cattier» присутствует шампанское «Cuvée Renaissance Millésime Premier Cru». Причем основным элементом, индивидуализирующим продукцию компании, является именно «Renaissance», в то время как обозначения «Cuvée», «Millésime», «Premier Cru» выступают как характеристики товара (обозначение «Cuvée» указывает специальное смешение вин из лучших бочек, «Millésime» - год на бутылке с вином, «Premier Cru» – обозначение, используемое при классификации виноградников).

В силу изложенного заявленное обозначение «RENAISSANCE» способно порождать в сознании российского потребителя ассоциации с французской компанией «Cattier» и выпускаемым ею товаром. Таким образом, рассматриваемое обозначение при использовании его заявителем в качестве маркировки товаров 33 класса МКТУ, указанных в заявке, способно вызывать у потребителя ложное суждение об изготовителе товаров.

С учетом вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими решение Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Довод о том, что французская компания «Cattier» и ее продукция не известны российскому потребителю, является неубедительным. Сеть Интернет является общедоступным источником информации, с размещенными в ней сведениями может ознакомиться любой российский потребитель. Анализ имеющейся информации позволяет установить, что дом «Cattier», а также производимое им шампанское широко освещаются в средствах массовой информации. Распечатка (2), представленная заявителем, подтверждает указанную выше информацию, поскольку при индексации запроса «вино renaissance» в различных поисковых системах первая ссылка содержит информацию о компании «Cattier» и ее товарах.

Таким образом, при наличии информации о том, что широко известная компания «Cattier» производит продукцию, относящуюся к 33 классу МКТУ, маркированную обозначением «Cuvée Renaissance Millésime Premier Cru», велика вероятность того, что российский потребитель будет ошибочно полагать, что подобная продукция, маркированная сходным обозначением «RENAISSANCE», произведена тем же производителем или при его участии. Обратное заявителем не доказано.

Заявитель указывает, что им осуществлялись действия для начала производства вина под заявленным обозначением. Однако, данная информация не опровергает выводы о возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Кроме того, представленные договоры на участие в выставке (7-8) относятся к периоду после даты приоритета заявленного обозначения и касаются вина столового сухого красного «Каберне», вина игристого белого полусладкого «Каприз мускат» производства ООО «Олимп», то есть не имеют отношения к предмету рассматриваемого возражения.

Что касается представленного заявителем отчета (9), в котором указано, что шампанское «Cuvée Renaissance Millésime Premier Cru» компании «Cattier» не поставлялось на территорию Российской Федерации, то не ясно кем он был составлен и на основании каких данных, ввиду чего данный отчет не может быть учтен как аргумент в подтверждение доводов возражения. Вместе с тем, даже принимая во внимание информацию о том, что шампанское «Cuvée Renaissance Millésime Premier Cru» компании «Cattier» не поставлялось на территорию Российской Федерации, коллегия не может не учитывать известности компании и ее продукции в силу освещения в СМИ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения от 27.09.2011, оставить в силе решение Роспатента от 29.06.2011.