

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 29.09.2014 (далее – Роспатент), поданное по поручению компании РАТТИ С.п.А, Италия (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №483876, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2012714396 с приоритетом от 03.05.2012 зарегистрирован за №483876 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.04.2013 в отношении товаров 09, 14, 18, 25 классов МКТУ на имя компании Би Эйч Эс Ко., Лтд., Япония (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «RATS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В Роспатент 29.09.2014 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №483876 в отношении всех товаров 25 класса МКТУ и части товаров 18 класса МКТУ: «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных» предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «RATS» является сходным до степени смешения со словесным знаком «RATTI» по международной регистрации №1053217 «RATTI», правовая охрана которому предоставлена на территории Российской Федерации на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ;

- по мнению лица, подавшего возражение, товары 18 класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных», в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак по свидетельству №483876, однородны товарам 25 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1053217, поскольку товары 18 класса МКТУ могут быть использованы в качестве материала при производстве одежды, обуви, головных уборов и являются сопутствующими товарам 25 класса МКТУ;

- сравниваемые знаки «RATS/RATTI» являются фонетически, семантически и графически сходными, поскольку имеют близкое звучание, одно смысловое значение (крысы), выполнены стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №483876 недействительным в отношении части товаров 18 класса МКТУ: «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных» и всех товаров 25 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило распечатки словарно-справочных материалов [1].

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении, однако отзыва по его мотивам не представил. Вместе с тем, от представителя правообладателя в Роспатент поступила просьба о переносе даты рассмотрения возражения в связи с ведущимися между сторонами спора переговорами о его мирном урегулировании. Аналогичная просьба поступила и от представителя лица, подавшего возражение. Просьба о переносе заседания коллегии была удовлетворена, дата рассмотрения возражения была назначена на 25.11.2015.

От лица, подавшего возражение, в Роспатент 22.10.2015 поступило ходатайство с просьбой об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №483876, и о принятии решения о прекращении делопроизводства по возражению.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (03.05.2012) оспариваемого товарного знака по свидетельству №483876 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство, поступившее в Роспатент 22.10.2015 об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «RATS» по свидетельству №483876.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №483876, поступившему 29.09.2014.