

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 01.06.2015, поданное Закрытым акционерным обществом «Профитинвест», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013718267 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2013718267, поданной 31.05.2013, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение

НЕКТАР ЛУГОВ

, выполненное буквами русского алфавита и являющееся семантически нейтральным по отношению к заявленному перечню товаров.

Согласно уведомлению от 16.06.2014 в результате рассмотрения заявления о внесении изменений в материалы заявки сведения о месте нахождения заявителя изменены на: 620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 27, оф. 10.

Роспатентом 30.01.2015 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013718267, основанное на заключении по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- указанный довод мотивирован тем, что в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с товарным знаком **нектар полей** [2] по свидетельству № 243420 (приоритет от 08.08.2001), правообладателем которого является ООО «ГРАНТ», г. Старый Оскол.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 01.06.2015 возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- в основе оценки сходства обозначений лежит принцип вероятности смешения обозначений в рыночном пространстве, или вероятность того, что обозначения будут перепутаны потребителем;

- заявитель не нашел существенных черт, позволяющих расценивать сравниваемые обозначения [1] и [2] как сходные до степени смешения;

- относительное сходство между обозначениями [1] и [2] обусловлено исключительно наличием словесного элемента «НЕКТАР» и использованием букв русского алфавита;

- первым и основным отличием обозначений [1] и [2] является их семантическая нагрузка;

- согласно основам построения фраз русского языка, в сравниваемых словосочетаниях ведущая роль принадлежит словам «ПОЛЕЙ» и «ЛУГОВ», поскольку они являются характеризующими, дополняют смысловую нагрузку слова «НЕКТАР» и конкретизируют его природу и происхождение;

- семантика слова «ПОЛЕ» тесно связана с земледелием и возделыванием агропромышленных культур, тогда как слову «ЛУГ» обычно присуще значение, сводящее его к необработанной части суши, часто покрытой дикорастущими растениями;

- смысловые образы и ассоциации, заложенные в сравниваемых обозначениях [1] и [2], различны, так как потребитель скорее будет ассоциировать «НЕКТАР ПОЛЕЙ» [2] с деятельностью человека, его трудов и заслуг, а «НЕКТАР ЛУГОВ» как часть естественной природы, не тронутой человеком;

- сравниваемые обозначения [1] и [2] имеют различное фонетическое произношение;
- заявитель является крупным производственным концерном, эффективно ведущим свою деятельность с 2012 года;
- в отношении заявителя как ответчика не было выдвинуто надзорных жалоб или судебных тяжб соответствующими уполномоченными органами;
- заявитель регистрирует серию товарных знаков, объединенных словесным элементом «НЕКТАР», о чем свидетельствует наличие прав у заявителя на товарные знаки «НЕКТАР КОЛОСКА» и «НЕКТАР ПРИРОДЫ».

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- копии свидетельств и уведомления Федеральной налоговой службы в отношении заявителя – [3];
- сведения из ЕГРЮЛ в отношении организации заявителя - [4];
- копии учредительных документов - [5];
- копия договора от 14.12.2012, заключенного между заявителем и ОАО «Башспирт» - [6];
- сведения для начисления лицензионных платежей - [7];

Изучив материалы дела, заслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 01.06.2015, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи (31.05.2013) заявки № 2013718267 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

НЕКТАР ЛУГОВ

Заявленное обозначение [1] по заявке № 2013718267 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Регистрация заявленного обозначения [1]

в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 29, 30 классов, указанных в перечне.

Противопоставленный товарный знак **нектар полей** [2] по свидетельству № 243420 с приоритетом от 08.08.2001 является словесным, выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита в одну строку. Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [2] предоставлена, в том числе в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации продлен до 08.08.2021. Правообладателем товарного знака [2] согласно данным Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в настоящее время является ООО «ГРАНТ», г. Старый Оскол.

Анализ заявленного обозначения [1] и противопоставленного знака [2] на тождество и сходство показал следующее.

Сравнительный анализ по фонетическому критерию сходства словесных обозначений заявленного обозначения [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал тождество звуков и букв первого слова «НЕКТАР», с которого начинается произношение обозначений. Фонетически различные словесные элементы «ЛУГОВ» и «ПОЛЕЙ» занимают вторичную позицию в сравниваемых обозначениях [1] и [2]. Таким образом, тождество одного из элементов сравниваемых обозначений обуславливает их сходство по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Сравнительный анализ по семантическому критерию сходства словесных обозначений заявленного обозначения [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал следующее. Согласно словарным данным (<https://slovari.yandex.ru/>; <http://dic.academic.ru>; <http://vslovare.ru/slovo>) существительные, составляющие обозначения [1] и [2], имеют следующие лексические значения:

Луг – ровное, покрытое травой пространство. Синоним: поле (Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – под ред. Н. Абрамова, М.: Русские словари, 1999);

Поле – безлесная равнина, ровное (в отличие от селения, леса) обширное пространство. Синоним: луг (см. вышеуказанный словарный источник);

Нектар – напиток богов, дающий им бессмертие и вечную юность; также перен.: о прекрасном и живительном напитке.

Исходя из семантики сравниваемых словосочетаний, можно сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения [1] и [2] объединены подобием заложенных в обозначениях идей: напиток лугов, полей, безлесистой равнины, что обуславливает их сходство по семантическому критерию сходства словесных обозначений.

Сравнительный анализ по графическому критерию сходства словесных обозначений заявленного обозначения [1] и противопоставленного товарного знака [2] показал, что они имеют близкое общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при их написании букв русского алфавита и стандартного шрифта.

Таким образом, сравниваемые обозначения [1] и [2] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Товары 29, 30 классов МКТУ, указанные в перечне заявленного обозначения [1], однородны товарам 29, 30 классов МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака [2]. Сравнимые товары или полностью совпадают, или относятся к одному роду (молоко и молочные продукты, мороженое, лед, чай, кофе, какао и напитки на их основе, продукты пчеловодства, ароматизаторы, сахара), имеют общее назначение (для питания, потребления в пищу), условия сбыта (оптом и в розницу), совместно встречаются в гражданском обороте. Однородность анализируемых товаров 29, 30 классов МКТУ заявителем в материалах возражения, поступившего 01.06.2015, не оспаривается.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленный товарный знак [2] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Информация о деятельности заявителя [3-7] не опровергает наличия «старшего» права у иного лица на сходный товарный знак [2] в отношении однородных товаров.

Коллегия отмечает, что довод заявителя о том, что ему принадлежит серия товарных знаков, является неубедительным. Принадлежащие ему товарные знаки «Нектар колоска» (свидетельства №№ 465589, 536397) и «Нектар природы» (свидетельство № 520353) не образуют серию знаков, в основу которой положен элемент «Нектар», так как они охраняются в отношении неоднородных товаров 32 и 33 классов МКТУ, соответственно.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.06.2015, оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2015.