

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Пашукова Е.Б. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 10.08.2012, на решение от 15.05.2012 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2009146505/28, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ определения структуры электромагнитного поля планеты (варианты)”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 11.04.2012, в следующей редакции:

“1. Способ определения структуры электромагнитного поля планеты, ЭМПП, включающий измерения ее электрических и магнитных характеристик, отличающийся тем, что используют носитель измерителей, его схему маневрирования и измерители, оказывающие минимальное искажение ЭМПП, перемещают носитель по направлению, дающим возможность зафиксировать наличие и границы характерных участков ЭМПП, расположенных на экваторе, на полюсе и в промежутке между ними; при измерениях поддерживают постоянными передаточные коэффициенты измерительных каналов, сохраняя неизменным масштаб

измерений; осуществляют “привязку” измеряемых параметров к пространственным и временным координатам; измеряют на галсах, двигаясь с постоянной скоростью между двумя меридианами планеты, совершая ее частичное или полное, возможно многократное огибание; пульсирующие параметры ЭМПП разделяют на постоянные и переменные составляющие; при необходимости определяют амплитудно-частотный спектр последних и проводят спектральный и корреляционный анализ; при этом измеряют напряженности: магнитную, H , электрическую, E , измеряют скорость перемещения свободных электрических зарядов, $CЭЗ - V$, определяют направление векторов $\vec{H}$, $\vec{E}$ и $\vec{V}$, знак зарядов и их величину; вычисляют величину и определяют направление сил Лоренца, F ; на основании измерений и вычислений строят пространственные реализации параметров – векторов $\vec{H}$, $\vec{E}$, $\vec{V}$ и $\vec{F}$; на реализациях находят экстремумы: максимумы и минимумы, при необходимости применяя сжатие информации по пространственно-временной координате, например, снижение скорости записи; при регистрации инфранизкочастотной составляющей, ИНЧ, параметра возможно использование принципа переноса спектра в более высокочастотный диапазон, что облегчает запись и анализ сигнала; при наличии существенной нелинейности проходной характеристики первичного измерителя возможно использование ее коррекции в системе обработки информации; при наличии значительной фоновой помехи возможно ее подавление; для выделения экстремумов используют световую и звуковую сигнализацию; измеряют протяженность характерных участков, определяют наличие их перемежаемости и ориентацию относительно мест залегания полезных ископаемых; определяют динамику изменения пространственной ориентации участков, определяют наличие, расположение и координаты слоев протонов и электронов в околопланетном пространстве, фиксируют их движение от экватора к полюсу, закрутку от вращения планеты, подпитку экваториальными восходящими потоками и убыль за счет нисходящих потоков на полюсе,

используя эффект Доплера; определяют наличие аномальных вихревых образований СЭЗ и присоединенной массы, ПМ, и пространственную ориентацию их осей.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты на различных ее горизонтах.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты по меридиану.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты по различным меридианам.

5. Способ определения структуры электромагнитного поля планеты, ЭМПП, включающий измерения ее электрических и магнитных характеристик, отличающийся тем, что используют носитель измерителей, его схему маневрирования и измерители, оказывающие минимальное искажение ЭМПП; перемещают носитель по направлению, дающим возможность зафиксировать наличие и границы характерных участков ЭМПП, расположенных на экваторе, на полюсе и в промежутках между ними; при измерениях поддерживают постоянными передаточные коэффициенты измерительных каналов, сохраняя неизменным масштаб измерений; осуществляют “привязку” измеряемых параметров к пространственным и временным координатам; измеряют на галсах, двигаясь с постоянной скоростью между двумя параллелями планеты, совершая ее частичное или полное, возможно многократное огибание; пульсирующие параметры ЭМПП разделяют на постоянные и переменные составляющие; при необходимости определяют амплитудно-частотный спектр последних и проводят спектральный и корреляционный анализ; при этом измеряют напряженности: магнитную, H , электрическую, E , измеряют скорость перемещения свободных электрических зарядов, СЭЗ – V , определяют направление векторов $\vec{H}$, $\vec{E}$ и $\vec{V}$, знак зарядов и их величину;

вычисляют величину и определяют направление сил Лоренца, F ; на основании измерений и вычислений строят пространственные реализации параметров – векторов $\bar{H}$, $\bar{E}$, $\bar{V}$ и $\bar{F}$; на реализациях находят экстремумы: максимумы и минимумы, при необходимости применяя сжатие информации по пространственно-временной координате, например, снижение скорости записи; при регистрации инфранизкочастотной составляющей, ИНЧ, параметра возможно использование принципа переноса спектра в более высокочастотный диапазон, что облегчает запись и анализ сигнала; при наличии существенной нелинейности проходной характеристики первичного измерителя возможно использование ее коррекции в системе обработки информации; при наличии значительной фоновой помехи возможно ее подавление; для выделения экстремумов используют световую и звуковую сигнализацию; измеряют протяженность характерных участков, определяют наличие их перемежаемости и ориентацию относительно мест залегания полезных ископаемых; определяют динамику изменения пространственной ориентации участков, определяют наличие, расположение и координаты слоев протонов и электронов в околопланетном пространстве, фиксируют их движение от экватора к полюсу, закрутку от вращения планеты, подпитку экваториальными восходящими потоками и убыль за счет нисходящих потоков на полюсе, используя эффект Доплера; определяют наличие аномальных вихревых образований СЭЗ и присоединенной массы, ПМ, и пространственную ориентацию их осей.

6. Способ по п.5, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты на различных ее горизонтах.

7. Способ по п.5, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты по параллели.

8. Способ по п.5, отличающийся тем, что измерения и регистрацию параметров ЭМПП проводят, зондируя структуру планеты по различным параллелям.”

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 15.05.2012 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В решении Роспатента отмечено, что в материалах заявки отсутствуют средства и методы для осуществления ряда признаков независимых пунктов 1 и 5 предложенной формулы.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “Данная заявка является пионерным изобретением, ПИ, связывающим открытие с рабочими изобретениями, РИ. Требовать от ПИ промышленную применимость нельзя. Оно необходимо для науки, так как является методологической основой. Предложение является не способом измерения... а способом определения структуры... Методы и средства измерения параметров известны и ими пользуются более 100 лет. Однако адекватная модель ЭМПП предложена впервые.”

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.12.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов

Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса, изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 10.7.4.5 Регламента, для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и т.п.), используемые при этом материальные средства (устройства, вещества, штампы и т.п.), если это необходимо. Если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводится их характеристика, позволяющая их осуществить, и, в случае необходимости, прилагается графическое изображение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.5.1 Регламента, при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах,

содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 24.5.1 Регламента, если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости. При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24.5.1 Регламента, в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 24.5.4 Регламента, если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую палата по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленных способов по пунктам 1 и 5 формулы изобретения условию патентоспособности “промышленная применимость”, показал следующее.

В качестве назначения заявленной группы изобретений по пунктам 1 и 5 формулы в материалах заявки указано – способ определения структуры электромагнитного поля планеты ЭМПП.

Следует отметить, что оценка патентоспособности заявленного изобретения производится на основании известного уровня техники. Если речь идет о физических процессах, возможность их осуществления должна подтверждаться сведениями, которые содержатся в источниках научно-технической информации, прошедших научное рецензирование: словарях, энциклопедиях, изданиях РАН, специализированных научно-технических издательствах отраслевых институтов и т.п.

Как следует из материалов заявки, предложена модель электромагнитного поля планеты, являющаяся, по мнению заявителя, “глобальным открытием и методологической основой для рабочих изобретений”.

Параметры электромагнитного поля планеты исследуются с помощью “носителей измерителей”, позволяющих измерить напряженности электрического E и магнитного H полей в различных точках пространства.

При этом, в независимых пунктах предложенной формулы 1 и 5 содержится признак “измеряют скорость перемещения свободных электрических зарядов, $CЭЗ - V$ ”. В материалах заявки отсутствуют какие-либо сведения, позволяющие определить, каким образом “носители измерителей” осуществляют измерение скорости указанных зарядов (к которым могут относиться, в частности, электроны, протоны, ионы,

заряженные капли воды или пыли в атмосфере).

В отношении признаков формулы изобретения “измеряют протяженность характерных участков, определяют наличие их перемежаемости и ориентацию относительно мест залегания полезных ископаемых” (также содержащихся в пунктах 1 и 5 формулы) необходимо отметить следующее. Как следует из материалов заявки, под “характерными участками” электромагнитного поля заявитель понимает “немагнитные щели”, “немагнитные дыры”, магнитные полюса и т.п. элементы предложенной им модели электромагнитного поля планеты.

Однако, существование “немагнитных щелей”, “немагнитных дыр” в электромагнитном поле планеты в настоящее время не подтверждено официальной наукой.

При этом, в источниках информации, приведенных в описании заявки, отсутствуют сведения о существовании “немагнитных щелей”, “немагнитных дыр” в электромагнитном поле планеты, а, следовательно, подтверждением истинности теоретических предпосылок могут явиться только экспериментальные данные (см. подпункт 2 пункта 24.5.1 Регламента). Результаты экспериментов должны носить устойчивый характер и быть неоднократно повторены разными экспериментаторами.

Однако, заявителем такие экспериментальные данные не представлены.

Таким образом, в материалах заявки не приведены средства и методы, позволяющие осуществить группу заявленных изобретений в том виде, как они охарактеризованы в независимых пунктах 1 и 5 предложенной формулы.

Следовательно, можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать заявленную группу изобретений в том виде, как она представлена в предложенной формуле, соответствующей условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В соответствии с изложенным, коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.08.2012, решение Роспатента от 15.05.2012 оставить в силе.