

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.10.2012, поданное ООО «Кристобалит», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010733113, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010733113 с приоритетом от 14.10.2010 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «CleanyCat», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения кошки. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 02.08.2012 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение «Cleany Cat», используемое немецкой компанией TRIXXI GmbH & Co KG, основанной в 1974г., для маркировки товаров, однородных заявленным товарам

31 класса МКТУ (сведения сети Интернет – <http://www.trixi.de/>; <http://www.trixi.by/>; <http://www.zootovary.by/>; <http://www.lamp-post.co.uk/>; <http://www.thecatpetshop.com/>).

В связи с чем регистрация заявленного обозначения для товаров 31 класса МКТУ на имя заявителя (ООО «Кристобалит», г.Екатеринбург) способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 03.10.2012, в котором заявитель выразил свое несогласие, аргументируя его следующими доводами:

- по мнению заявителя, сайты на которые ссылается экспертиза, не содержат сведений об известности обозначения «CleanyCat» на территории Российской Федерации, а также сведений о датах публикации обозначения «Cleany Cat» на сайтах Белоруссии и Великобритании;

- кроме того, заявленное обозначение обладает сильной различительной способностью благодаря оригинальной, яркой, запоминающейся графике, что отличает его от словесного обозначения «Cleany Cat», используемого на территории Белоруссии и Великобритании.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.08.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010733113 для всех заявленных товаров 31 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил распечатки с сайтов <http://www.trixi.de/>; <http://www.trixi.by/>; <http://www.zootovary.by/>; <http://www.lamp-post.co.uk/>; <http://www.thecatpetshop.com/> - <http://www.trixi.ru/> - [1].

Изучив материалы дела Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (14.10.2010) поступления заявки №2010733113 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Рассматриваемое обозначение по заявке №2010733113 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «CleanyCat», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения кошки. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно словарно-справочным источникам слово CleanyCat не имеет семантики (см. Яндекс – словари). В этой связи само по себе обозначение CleanyCat не несет в себе каких-либо указаний, в том числе ложных относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате его ассоциации, например, с иным производителем.

В качестве основания для отказа экспертизой указаны сведения из сети Интернет – <http://www.trixi.de/>; <http://www.trixi.by/>; <http://www.zootovary.by/>; <http://www.lamp-post.co.uk/>; <http://www.thecatpetshop.com/>), согласно которым включенный в заявленное обозначение словесный элемент воспроизводит обозначение «CleanyCat», используемое немецкой компанией TRIXXI GmbH & Co KG. для маркировки товаров, однородных заявленным товарам 31 класса МКТУ.

Следует отметить, что в сети Интернет, кроме указанных выше сайтов, обозначение позиционируется также на сайте российской Интернет-компании (см. сайт <http://zooonline.ru/tualet/dlya/koshek-trixie-40373-tualet-dlya-koshek-p-109057.html>). При этом, согласно, информации, размещенной на данном сайте, российский потребитель был информирован о товарах, маркированных обозначением CleanyCat, производимых немецкой компанией, в 2009 году, т.е. задолго до даты подачи заявки.

Как известно Интернет - глобальная информационная компьютерная сеть, являющаяся одним из основных средств свободного распространения информации. Сведения, размещенные в сети Интернет, являются доступными любому пользователю и активно используются для поиска необходимой информации.

Наличие вышеназванной информации позволяет коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод о том, что потребитель до даты подачи заявки №2010733113 был уже знаком с товарами, однородными заявленным, маркируемыми обозначением «CleanyCat» иного производителя.

В связи с этим заявленное обозначение будет вызывать у потребителя ассоциации с иным производителем и, следовательно, может вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, маркированных заявленным обозначением.

Довод заявителя, касающийся того, что заявленное обозначение является комбинированным, что отличает его от словесного обозначения «CleanyCat», используемого немецкой компанией, не может быть признана убедительным, поскольку обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов, которым в данном случае является словесный элемент.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что рассматриваемое обозначение при использовании его заявителем в качестве средства индивидуализации товаров 31 класса МКТУ, указанных в заявке, способно вызвать у потребителя не соответствующее действительности представление о производителе товаров.

Ввиду указанного, заявленное обозначение в отношении товаров 31 класса МКТУ не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 03.10.2012, оставить в силе решение Роспатента от 02.08.2012.