

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Гандыляна Семена Матвеевича, ИП Гандыляна Артура Семеновича, ИП Гандыляна Сергея Семеновича, ООО Производственно-коммерческого объединения «Семеновское» (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее 20.12.2012, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 82541 «Кровать детская», при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец № 82541 выдан по заявке № 2010501769/49 с приоритетом от 22.06.2010 на имя ЗАО работников «Можгинское деревообрабатывающее народное предприятие «Красная звезда» (далее - патентообладатель). Патент действует со следующим перечнем существенных признаков:

«Кровать детская характеризующаяся:

- наличием каркаса, состоящего из двух спинок, двух боковых ограждений, лежа;
- наличием вертикальных стоек в боковых ограждениях и спинках;
- наличием ножек;

отличающаяся:

- выполнением ножек дугообразно-вогнутыми со скругленными концами, отогнутыми наружу;
- наличием в спинках вертикальных стоек, повторяющих форму ножек;
- выполнением верхних планок спинок кровати дугообразной формы, расположенных к горизонтальной плоскости под углом;
- выполнением горизонтальной планки неподвижного ограждения утолщенной в центральной части;
- выполнением сопряжения верхней части неподвижного бокового ограждения и ножки спинки под углом".

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

К возражению приложены сведения из Интернет с сайта myJane/Ru , полученные 17.06.2012 (далее – [1]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, в отзыве, поступившем 12.03.2013, отметил, что сайт myJane/Ru представляет собой форум, пользователи которого могут оставлять сообщения любой формы и содержания. При этом патентообладатель обращает внимание на то, что в возражении не представлено документального подтверждения даты помещения приложенных к возражению сведений в сети Интернет.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (22.06.2010), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам

государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 325, зарегистрированный в Минюсте РФ 27.11.2008г., рег. № 12748, опубликованный 15 декабря 2008г в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти № 50 (далее – Регламент ПО), и Правила ППС.

В соответствии с п. 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, до даты заседания коллегии (12.03.2013) поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 20.12.2012.