

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 10.10.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012722582, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012722582 с приоритетом от 03.07.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ОТРЯД СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 18.09.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что данное обозначение представляет собой наименование специальных воинских подразделений государства, ввиду чего его государственная регистрация в качестве

товарного знака на имя заявителя будет противоречить общественным интересам и способна ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 10.10.2013, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 18.09.2013. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и не является противоречащим общественным интересам, так как существуют отряды специального назначения в различных силовых структурах государства, и они имеют разные названия, например, согласно сведениям из Интернета, отряд специального назначения ВВ МВД России «Витязь», специальный отряд быстрого реагирования «Рысь» МВД России, ОМОН (отряд мобильный особого назначения, ранее – отряд милиции особого назначения), СОБР (специальный отряд быстрого реагирования МВД России), отряд специального назначения ВВ МВД РФ «РОСИЧ», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «УРАЛ», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «Вятч», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «Эдельвейс», отряд специального назначения ВВ МВД России «ТАЙФУН», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «ОБЕРЕГ» и многие другие, а также могут быть и отряды специального назначения в любой иной сфере (студенческий специальный отряд, специальный отряд экспедиции и т.д.). При этом в возражении было отмечено, что гипотетически возможное восприятие потребителем заявленного обозначения как указания на некое специальное воинское подразделение государства будет неправдоподобным по отношению к области производства товаров 33 класса МКТУ и не имеет какого-либо «скандального» характера.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (03.07.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы: 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя; 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Необходимо отметить, что данный перечень обозначений, согласно указанной правовой норме, не является исчерпывающим и имеет лишь обобщенный характер.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «ОТРЯД СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ», которое воспроизводит одно из наименований специальных воинских подразделений государства.

Поскольку предоставление правовой охраны для данного обозначения испрашивается именно на территории России, то оно воспринимается как указание на то или иное специальное подразделение силовых структур органов государственной власти Российской Федерации.

При этом следует отметить, что словосочетания «отряд специального назначения», «войска специального назначения», «подразделения специального назначения» и общепринятое сложносокращенное слово «спецназ» являются синонимичными и обозначают одно и то же понятие (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Большой толковый словарь русского языка», «Яндекс: Словари / www.sokr.ru»). Слова «отряд» и «войско» – синонимы (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Словарь синонимов»).

Войска специального назначения – особые части и подразделения в вооруженных силах государства, предназначенные для ведения диверсионно-разведывательных и террористических действий, организации повстанческой деятельности, пропаганды и подрывных действий на иностранной территории или в тылу противника, ведения психологической войны, используемые и в мирное время, особенно в период обострения международной обстановки (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Словарь военных терминов» – «http://military_terms.academic.ru»).

Части и подразделения специального назначения (военный жаргон и просторечие – спецназ) – специальные подразделения и части различных специальных органов (спецслужб) государства, вооруженных сил и полиции, а также антитеррористические подразделения, предназначены для обезвреживания и уничтожения террористических организаций, проведения специальных мероприятий в глубоком тылу противника, диверсий и выполнения прочих сложных боевых задач, в частности, армейский спецназ ВС России (силы специальных операций ССО РФ, спецназ ГРУ Генштаба ВС России, морские разведывательные пункты ГРУ, спецназ ВДВ, спецназ ВМФ России), специальные подразделения специальных служб (спецназ ФСБ России, спецназ СВР России), специальные подразделения органов правопорядка (спецназ внутренних войск МВД России, полицейский

спецназ МВД России, спецназ ФСИН, спецназ ФСКН) и спецназ МЧС России (см. Интернет-портал «Википедия» – «<http://ru.wikipedia.org>»).

Например, согласно статье 2 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (с изменениями и дополнениями) к органам федеральной службы безопасности относятся, в частности, подразделения специального назначения. В соответствии со статьей 9.1 данного нормативно-правового акта подразделения специального назначения органов федеральной службы безопасности по решению Президента Российской Федерации могут использоваться против находящихся за пределами территории Российской Федерации террористов и (или) их баз для устранения угрозы безопасности Российской Федерации.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с изменениями и дополнениями) предусматривается, что Президент Российской Федерации принимает решение в установленном порядке об использовании за пределами территории Российской Федерации формирований Вооруженных Сил Российской Федерации и подразделений специального назначения для борьбы с террористической деятельностью, осуществляемой против Российской Федерации либо граждан Российской Федерации или лиц без гражданства, постоянно проживающих в Российской Федерации.

Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.03.2013 № 313-р, предусматривает положениями пункта 3.7 повышение эффективности участия подразделений специального назначения в борьбе с преступностью в качестве силовой составляющей при проведении правоохранными органами специальных операций (мероприятий), следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий. Данные подразделения в пределах своей компетенции участвуют в поддержании правопорядка в общественных местах, пресекают массовые беспорядки, групповые нарушения общественного порядка и

экстремистские проявления, задействуются в проведении мероприятий по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, участвуют в локализации незаконных вооруженных и бандитских формирований, террористических и диверсионно-разведывательных групп, вооруженных преступников, в том числе путем их обезвреживания при вооруженном сопротивлении.

Так, и самим заявителем в возражении были приведены со ссылками на сведения из Интернета некоторые примеры наименований таких специальных подразделений: отряд специального назначения ВВ МВД России «Витязь», специальный отряд быстрого реагирования «Рысь» МВД России, ОМОН (отряд мобильный особого назначения, ранее – отряд милиции особого назначения), СОБР (специальный отряд быстрого реагирования МВД России), отряд специального назначения ВВ МВД РФ «РОСИЧ», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «УРАЛ», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «Вятч», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «Эдельвейс», отряд специального назначения ВВ МВД России «ТАЙФУН», отряд специального назначения ВВ МВД РФ «ОБЕРЕГ».

Принимая во внимание вышеизложенные сведения из Интернета, словарно-справочных источников и нормативно-правовых актов Российской Федерации, коллегия Палаты по патентным спорам полагает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, одного из хозяйствующих субъектов, привлечет внимание потребителей, благодаря государственной тематике, к индивидуализируемым данным обозначением товарам, то есть необоснованно наделит его некоторыми преимуществами по отношению к другим участникам рынка товаров, которые также, как и заявитель, созданы и осуществляют свою деятельность на территории России и в соответствии с ее законодательством.

Так, ассоциации о наличии у коммерческой организации какой-либо связи с теми или иными органами государственной власти и их силовыми структурами могут породить представление, например, о стабильности и надежности компании благодаря покровительству государства.

Следует отметить, что заявителем не были представлены какие-либо доводы и документы, которые обосновывали бы справедливость его притязаний на такого рода преимущества.

Кроме того, использование такого рода наименования специальных подразделений силовых структур органов государственной власти Российской Федерации в коммерческой деятельности для индивидуализации товара способно оказать негативное влияние на их репутацию, поскольку в соответствии с законодательством они не вправе заниматься коммерческой деятельностью, вводить в гражданский оборот товары.

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение, для которого испрашивается государственная регистрация в качестве товарного знака, противоречит общественным интересам.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 10.10.2013, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.09.2013.