

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 17.12.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Панков-медиус» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2007738652/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2007738652/50 с приоритетом от 11.12.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товара 10 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) «аппарат цветоимпульсной терапии (коррекции зрения) «Очки Панкова» со встроенными светодиодами».

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Очки Панкова», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Первые буквы каждого из слов – заглавные.

Роспатентом принято решение от 11.09.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 6 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение включает фамилию профессора О.П. Панкова, являющегося разработчиком методики и аппарата («Очки Панкова»), предназначенных для восстановления и профилактики заболеваний органов зрения. Также в заключении указано, что

заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 333488, зарегистрированным в отношении товаров 09 и 10 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 10 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.12.2009, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 11.09.2009. Возражение от 17.12.2009 обосновано тем, что правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству № 333488 с приоритетом от 23.08.2005 является заявитель, изменения в адрес не были своевременно внесены в связи с непредвиденными обстоятельствами.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) от 13.07.2007 о юридическом лице ООО «Панков-медиус» на 5 л. [1];
- копия выписки из ЕГРЮЛ от 13.08.2009 о юридическом лице ООО «Панков-медиус» на 4 л. [2];
- копия свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ на 1 л. [3].

На основании изложенного заявителем была выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (11.12.2007) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции

Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил, которые могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое (визуальное) сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; подобие заложенных в обозначениях понятий, идей.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные, в частности фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

Заявленное обозначение «Очки Панкова» по заявке № 2007738652/50 представляет собой словосочетание, состоящее из двух слов: видового наименования товара и имени собственного, – выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Проведенный коллегией Палаты по патентным спорам анализ заявленного обозначения на его соответствие требованиям пунктов 1 и 3 статьи 7 Закона показал следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Очки Панкова», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Первые буквы каждого из слов – заглавные.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 333488 представляет собой словесное обозначение «ОЧКИ ПАНКОВА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана противопоставленному товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09 и 10 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются фонетически и семантически тождественными.

Товар «аппарат цветоимпульсной терапии (коррекции зрения) «Очки Панкова» со встроенными светодиодами», для которого испрашивается регистрация заявленного обозначения, является однородным товарам «приборы и инструменты медицинские», имеющимся в перечне свидетельства № 333488, так как соотносятся друг с другом как род-вид. Кроме того, указанный товар является однородным товару «очки» (очки – оптический прибор, предназначенный для коррекции зрения человека (корректирующие очки) либо для защиты глаз от вредных воздействий (защитные очки) – см. Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах, том 35; Москва «ТЕРРА», 2006), так как они имеют одно назначение и круг потребителей.

Следует отметить, что заявителем документально подтверждено [1], [2], [3], что правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству № 333488 является правообладатель. Однако разночтения, имеющиеся в адресах заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака, не позволяют снять указанное противопоставление.

Ввиду изложенного заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 333488 в отношении заявленного

товара 10 класса МКТУ, то есть не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 7 Кодекса.

Вместе с тем, информация, размещенная в сети Интернет (<http://www.yandex.ru/yandsearch?text>; <http://www.bgshop.ru>; <http://search.rambler.ru>), как указано в решении Роспатента от 11.09.2009, свидетельствует о том, что профессор О.П. Панков является разработчиком методики, предназначенной для восстановления зрения и профилактики заболеваний органов зрения. А также им создан аппарат, получивший название «Очки Панкова». То есть заявленное обозначение включает фамилию известного лица – профессора Панкова. При этом известность профессора О.П. Панкова связана именно с деятельностью по профилактике и лечению заболеваний органов зрения, а аппарат под названием «Очки Панкова» поступил в продажу в 2005 году, то есть до даты приоритета заявленного обозначения.

Условием регистрации в качестве товарных знаков обозначений, включающих объекты прав третьих лиц в соответствии с требованиями, установленными пунктом 3 статьи 7 Закона, является согласие таких лиц или их наследников.

Однако, в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.06.2008 поступила корреспонденция к заявке № 2007738652/50, содержащая письменное возражение Панкова Максима Олеговича и Панкова Егора Олеговича, «законных правонаследников» Панкова Олега Павловича, «против регистрации словесного товарного знака «Очки Панкова» на имя ООО «Панков-медиус» на основании ст.1483 п.9 Гражданского кодекса Р.Ф.». К указанному письму приложена копия свидетельства от 19.04.2005 о праве на наследство по закону.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что согласие наследников О.П. Панкова на включение в состав товарного знака его фамилии у заявителя отсутствует. То есть заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 7 Закона.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 11.09.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2007738652/50 в отношении заявленного товара 10 класса МКТУ.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 17.12.2009, оставить в силе решение Роспатента от 11.09.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2007738652/50.