

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 27.01.2011. Данное возражение подано ООО «Вологодские Молочные Продукты», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009715836/50, при этом установлено следующее.

Заявка № 2009715836/50 на регистрацию словесного обозначения «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО» была подана 03.07.2009 заявителем в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и представляет собой словосочетание «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО», выполненное в одну строку заглавными буквами в стандартном шрифтовом исполнении.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 17.11.2010 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009715836/50 для всех заявленных товаров 29 класса МКТУ в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение в отношении товаров 29 класса МКТУ сходно до степени смешения с наименованием места происхождения товаров «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» (№ 27), право пользования которым принадлежит:

- ФГУП «Учебно-опытный молочный завод» ВГМХА имени Н.В. Верещагина, свидетельство № 27/1, приоритет от 03.12.1996 [1];

- ПК «Вологодский молочный комбинат», свидетельство № 27/2, приоритет от 16.02.1998 [2];

- ОАО «Шекснинский маслозавод», свидетельство № 27/3, приоритет от 03.08.1998 [3].

В заключении также указано на то, что в словосочетании «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» отличительной частью является слово «ВОЛОГОДСКОЕ».

В Палату по патентным спорам 31.01.2011 поступило возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009715836/50, доводы которого сводятся к следующему:

- в сравниваемых обозначениях элемент «ВОЛОГОДСКОЕ» является подчиненным, а определяющими является существительные «СЕЛО» и «МАСЛО», которые имеют разные лексические значения и не сходны ни фонетически, ни семантически;

- различие общего смыслового значения, заложенного в сравниваемых обозначениях, является очевидным ввиду существенного смыслового различия существительных, на которые падает логическое ударение. Семантика словосочетания «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» ясна рядовому потребителю без дополнительных рассуждений и домысливаний (масло из города Вологды), а словосочетание «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО» - это селение, находящееся в Вологодской области (не указывает на конкретное географическое место);

- таким образом, в целом сравниваемые словосочетания не ассоциируются друг с другом и не являются сходными до степени смешения;

- Роспатентом осуществляются регистрации подобного рода словосочетаний в отношении однородных товаров на имя других лиц, например, «ВОЛОГОДСКОЕ ЛЕТО», «ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ», «ВОЛОГОДСКОЕ УТРО» и др.;

- наименование места происхождения товара № 27 охраняется именно в отношении масла, правовая охрана не распространяется на другие товары 29 класса

МКТУ, так как эти товары не содержат особых свойств, связанных с данным географическим объектом;

- место нахождения заявителя – г. Вологда, что обуславливает отсутствие ложности или способности ввести потребителя в заблуждение относительно места производства и сбыта товара.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех товаров, приведенных в перечне заявки.

На заседании коллегии, состоявшемся 17.03.2011, заявителем представлены копии страниц учебника «Русский язык. 5 класс» [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, необидительными.

С учетом даты приоритета (03.07.2008) заявки №2009715836/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с настоящим Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ: «жиры пищевые; маргарин; масло сливочное; молоко; продукты молочные; смеси жировые для бутербродов; сыры».

Противопоставленное наименование места происхождения товара (далее – НМПТ) «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» (свидетельства [1-3]) является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара, имеющего следующее описание особых свойств: «вологодское масло отличается чистый, хорошо выраженный вкус, напоминающий вкус грецкого ореха и запах сливок, подвергнутых пастеризации при высоких температурах, без посторонних привкусов и запахов. Массовая доля влаги масла не более 16%, массовая доля жира не менее 82,5%. Масло имеет однородную пластичную и плотную консистенцию, поверхность его на срезе блестящая, на вид сухая, цвет светло-желтый, однородный по всей массе».

Анализ заявленного обозначения и НМПТ (свидетельства [1-3]) показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО», состоящее из двух слов, прилагательного «ВОЛОГОДСКОЕ» и существительного «СЕЛО», связанных друг с другом по смыслу.

Заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ (свидетельства [1-3]) включают в себя элемент «ВОЛОГОДСКОЕ». В НМПТ слово «масло» указывает на вид товара, а слово «вологодское» - на место его производства.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса сходное или тождественное наименование места происхождения товара противопоставляется в отношении любых товаров.

Коллегией Палаты по патентным спорам была принята во внимание специфика такого средства индивидуализации как НМПТ, заключающаяся в известности названия географического объекта в связи с производством конкретных товаров.

Рассматриваемый регион (Вологодская область) издревле славится двумя видами товаром: «кружево» и «масло». Так, согласно словарно-справочной информации (<http://slovari.yandex.ru>): приведены следующие сведения: «Вологодское кружевоплетение восходит к 16—17 вв., но как промысел сложилось в 1-й четверти 19 в. В современное время мастерицы объединились в артели (с 1930 г. — Вологодский кружевной союз), а в 1960 организовано Вологодское кружевное объединение "Снежинка"». «В СССР вырабатываются следующие виды масла: сливочное — несолёное, солёное, вологодское, любительское, масло с наполнителями; консервное; топлёное. В конце 1860-х годов Н.В. Верещагин организовал артельные сыроварни в Вологодской губернии и выписал европейских специалистов маслоделов для обучения русских мастеров. В 1871 году он принял участие в организации первого маслодельного завода в деревне Марфино Вологодской губернии, в 1872 - в близлежащем селе Фоминское (ныне - Молочное)».

Факт того, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается для идентичных или однородных товаров, относящихся к жирам

пищевым, в том числе «маслу сливочному», и молочным продуктам, обуславливает вероятность смешения знаков в гражданском обороте.

Учитывая известность обозначения «Вологодское» в отношении товара «масло», коллегия Палаты по патентным спорам усматривает возможность ассоциирования обозначений «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» и «ВОЛОГОДСКОЕ СЕЛО», и смешения этих средств индивидуализации в случае маркировки ими товаров 29 класса МКТУ, относящихся к жирам пищевым и молочным продуктам.

Коллегией Палаты по патентным спорам также было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара № 27.

Довод заявителя о его местонахождении в городе Вологде не может быть признан убедительным, поскольку он не устраняет возможность смешения обозначений в гражданском обороте.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам располагает достаточными основаниями для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ.

Довод заявителя о наличии зарегистрированных на имя различных производителей, не имеющих право пользования противопоставленным наименованием места происхождения товара, товарных знаков со словесным элементом «ВОЛОГОДСКОЕ», не может быть принят во внимание, так как делопроизводство по каждому знаку ведется отдельно.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 27.01.2011, оставить в силе решение Роспатента от 17.11.2010.