

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Кочетова О.С. и Стареевой М.О. (далее – заявитель), поступившее 18.10.2013, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 13.05.2013 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по заявке №2011137231/05, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Скруббер Вентури», совокупность признаков которого изложена в формуле, содержащейся в заявке на дату подачи, в следующей редакции:

«1. Скруббер Вентури, содержащий циклонный сепаратор, соединенный с трубой Вентури, расположенной перпендикулярно оси циклонного сепаратора, отличающийся тем, что циклонный сепаратор имеет патрубок для выхода очищенного газа и патрубок для вывода загрязненного шлама, связанного с отстойником шламоприемника, причем в отстойнике вода отделяется от шлама и поступает в смесительный резервуар, который подпитывается свежей водой, а затем вновь подается насосом в трубу Вентури скруббера.

2. Скруббер Вентури по п.1, отличающийся тем, что труба Вентури состоит из конфузора и диффузора, образованных сложными

многогранными поверхностями, приближающимися по своей форме к телам, близким к пирамидальным, но имеющим в сечении криволинейные трапеции.

3. Скруббер Вентури по п.1, отличающийся тем, что каждая из форсунок для распыления жидкости, содержит корпус, штуцер и, соосно расположенную с ними, вставку-завихритель, отличающаяся тем, что в штуцере выполнен расширяющийся канал для подвода жидкости в цилиндрическое отверстие, которое выполнено осесимметрично корпусу и плавно переходит в, соосное с ним, фигурное отверстие, выполненное в форме сопла Лаваля, а в цилиндрическом отверстии корпуса, осесимметрично ему, установлена цилиндрическая вставка-завихритель, имеющая внешние периферийные винтообразные нарезные каналы, причем по оси вставки-завихрителя выполнено центральное осевое отверстие с винтовой нарезкой на внутренней поверхности, обратной направлению нарезки каналов, при этом вставка-завихритель устанавливается в корпусе через упругие прокладки и поджимается штуцером посредством резьбового соединения корпус-штуцер».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу с учетом доводов заявителя, содержащихся в корреспонденциях, поступивших 28.09.2012 и 14.03.2013.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием предложенного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В решении Роспатента указано, что предложенный скруббер Вентури известен из сведений, содержащихся в книге Ф.Г. Банит и др. Пылеулавливание и очистка газов в промышленности строительных материалов, «Стройиздат», Москва 1979 г., стр. 105, 106, рис. 69. (далее – [1]), патентном документе RU2005112465, опубл. 27.10.2006, формула - п.4, описание - страница 6, абзац 1, графические материалы - фиг. 1 (далее – [2]),

книге Д.Г. Пажи и др. Распыливающие устройства в химической промышленности, «Химия», Москва 1975 г., стр. 101 (далее – [3]) и статье Г.В. Скорнякова Самоорганизация и преобразование тепла в работу, Журнал по технической физике, Санкт-Петербург 1995 г., Том 65, в. 1, стр. 39 (далее – [4]).

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам, с которым представил уточненную формулу изобретения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.09.2011) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно подпункту (4) пункта 24.5.2 Регламента ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу

изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, содержащейся в заявке на дату ее подачи (далее – заявленная формула), которую коллегия принимает к рассмотрению.

Что касается корреспонденций заявителя, поступивших 28.09.2012 и 14.02.2013, то они не содержат указания на включение в независимый пункт 1 заявленной формулы каких-либо признаков, в них говорится лишь о существенности признаков пункта 3 упомянутой формулы. Уточненная формула изобретения в данных корреспонденциях также не приведена.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия изобретения по независимому пункту 1 заявленной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Ближайшим аналогом скруббера по независимому пункту 1 заявленной формулы изобретения является техническое решение по книге [1].

Из книги [1] известен скруббер Вентури, содержащий циклонный сепаратор, соединенный с трубой Вентури, расположенной перпендикулярно оси циклонного сепаратора. При этом, циклонный сепаратор имеет патрубок для выхода очищенного газа и патрубок для вывода загрязненного шлама, связанного с отстойником шламоприемника, причем в отстойнике вода отделяется от шлама и поступает в смесительный резервуар, который подпитывается свежей водой, а затем вновь подается насосом в трубу Вентури скруббера.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что все признаки, приведенные в независимом пункте 1 заявленной формулы изобретения, включая характеристику назначения, присущи техническому решению по книге [1].

Таким образом, изобретение по независимому пункту 1 заявленной формулы не соответствует условию патентоспособности «новизна».

Уточненная формула изобретения, представленная в возражении (далее – уточненная формула), скорректирована путем включения в ее независимый пункт 1 признаков пунктов 2 и 3 заявленной формулы.

Уточненная формула была принята коллегией к рассмотрению. В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС заявка была направлена в экспертный отдел направлена для проведения информационного поиска. По результатам данного поиска представлен отчет и заключение экспертного отдела. Согласно упомянутому заключению изобретение по уточненной формуле соответствует условиям патентоспособности.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.10.2013, отменить решение Роспатента от 13.05.2013 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с уточненной формулой изобретения, представленной в возражении.

(21) 2011137231/63

(51) МПК

B01D 47/06 (2006.01)

(57) Скруббер Вентури, содержащий циклонный сепаратор, соединенный с трубой Вентури, расположенной перпендикулярно оси циклонного сепаратора, циклонный сепаратор имеет патрубок для выхода очищенного газа и патрубок для вывода загрязненного шлама, связанного с отстойником шламоприемника, причем в отстойнике вода отделяется от шлама и поступает в смесительный резервуар, который подпитывается свежей водой, а затем вновь подается насосом в трубу Вентури, которая состоит из конфузора, горловины, форсунок для ввода в горловину жидкости и диффузора, при этом конфузор и диффузор образованы сложными многогранными поверхностями, приближающимися по своей форме к телам, близким к пирамидальным, но имеющим в сечении криволинейные трапеции, а каждая из форсунок для распыления жидкости, содержит корпус, штуцер и соосно расположенную с ними вставку-завихритель, отличающийся тем, что в штуцере выполнен расширяющийся канал для подвода жидкости в цилиндрическое отверстие, которое выполнено осесимметрично корпусу и плавно переходит в, соосное с ним, фигурное отверстие, выполненное в форме сопла Лаваля, а в цилиндрическом отверстии корпуса, осесимметрично ему, установлена цилиндрическая вставка-завихритель, имеющая внешние периферийные винтообразные нарезные каналы, причем по оси вставки-завихрителя выполнено центральное осевое отверстие с винтовой нарезкой на внутренней поверхности, обратной направлению нарезки каналов, при этом вставка-завихритель устанавливается в корпусе через упругие прокладки и поджимается штуцером посредством резьбового соединения корпус-штуцер.

(56) Ф.Г. Банит и др. Пылеулавливание и очистка газов в промышленности строительных материалов, «Стройиздат», Москва 1979 г.

RU 2388518 C1, 10.05.2010

SU 1599116 A1, 15.10.1990

SU 1713660 A1, 23.02.1992

Д.Г. Пажи и др. Распыливающие устройства в химической промышленности, «Химия», Москва 1975 г.

SU 423487 A, 15.04.1974

RU 2341615 C1, 20.12.2008

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.