

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.07.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012725747, поданное Открытым акционерным обществом «САН ИнБев», г.Клин (далее - заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012725747 с приоритетом от 27.07.2012 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение. Обозначение представляет собой этикетку, внутри которой на фоне пейзажа с солнечным диском, заходящим за горизонт, и водной гладью с горами и растущими на них деревьями, расположена лента синего цвета со словесными элементами «Золотая Ангара» и «Свежесть Байкала», выполненными оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в сочетании белого, синего, черного, серого, оливкового и светло-бежевого цветов в отношении товаров 32 класса МКТУ.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности 17.03.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 4 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «БАЙКАЛ». Озеро Байкал является объектом всемирного наследия. В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса регистрация подобных

обозначений возможна только при согласии собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками. Заявитель не представил соответствующего разрешения.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- общеизвестным товарным знаком «БАЙКАЛ», зарегистрированным под № 102, дата, с которой товарный знак признан общеизвестным – 31.07.2010, на имя ООО «Байкал» в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» [1];

- с комбинированными товарными знаками со словесными элементами «БАЙКАЛ», «BAUKAL» по свидетельствам №№59925, 151442, 203612, зарегистрированными на имя Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности Российской академии сельскохозяйственных наук в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ [2, 3, 4];

- с комбинированными товарными знаками со словесными элементами «БАЙКАЛ» по свидетельствам №135466, 135467 зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Вода Байкала» в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ [5,6].

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 07.07.2014, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с мнением экспертизы в том, что в состав заявленного комбинированного обозначения входит словесный элемент «БАЙКАЛ», и обращает внимание на то, что в описании заявленного обозначения было сказано, что «Товарный знак представляет собой стилизованную ленту с вертикальными полосами слева и справа и фантазийной надписью, выполненной оригинальными буквами русского алфавита «Золотая Ангара». Концы ленты загнуты и лента расположена под углом к горизонту. Ниже - фантазийная надпись «Свежесть Байкала»;

- в состав заявляемого обозначения входит устойчивое словосочетание «Свежесть Байкала», в котором главным словом является «Свежесть», а зависимым «Байкала», и словосочетание является фантазийным для заявленных товаров 32 класса МКТУ;

- заявитель сомневается, что при регистрации противопоставленных товарных знаков были предоставлены разрешения от Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками;

- словосочетание «Свежесть Байкала», входящее в состав заявленного обозначения не занимает доминирующего положения;

- заявитель, «САН ИнБев», является владельцем сети современных пивоваренных заводов в 7 российских городах: Клину, Волжском, Омске, Перми, Саранске, Иваново и Ангарске. Основные марки выпускаемого пива в России - BUD («Бад»), «Клинское», «Сибирская Корона», Stella Artois («Стелла Артуа»), Lowenbrau («Ловенбрау»), Brahma («Брама»), Staropramen («Старопрамен»), Hoegaarden («Хугарден»), «Толстяк» и «Bagbier» («Багбир»). На российских предприятиях «САН ИнБев» работает более 4000 человек. Компания «Анхойзер-Буш ИнБев» является лидирующей в мире пивоваренной компанией и входит в ТОП-5 лидеров среди глобальных производителей товаров повседневного спроса. Компания была образована в конце 2008 года в результате слияния бельгийского пивоваренного концерна «ИнБев» и американской компании «Анхойзер-Буш». Штаб квартира расположена в городе Левен, Бельгия;

- заявитель является владельцем товарного знака «Золотая ангара» по свидетельству №408704.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2012725747 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

В подтверждение своих доводов заявитель представил распечатку из открытых реестров.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (27.07.2012) поступления заявки №2012725747 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Согласно положениям пункта 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет; товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой этикетку, внутри которой на фоне пейзажа с солнечным диском, заходящим за горизонт, и водной гладью с горами и растущими на них деревьями, расположена лента синего цвета со словесными элементами «Золотая Ангара» и «Свежесть Байкала», выполненными оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в сочетании белого, синего, черного, серого, оливкового и светло-бежевого цветов в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Противопоставленный общеизвестный товарный знак «БАЙКАЛ» [1] по свидетельству №102 является словесным выполненным заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Знак признан общеизвестным с 31.07.2010 в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №59925 [2] представляет



собой комбинированное обозначение «», в состав которого входят изобразительный элемент в виде изображения пейзажа и словесные элементы «БАЙКАЛ», «Тонизирующий напиток». Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки, концентраты для приготовления безалкогольных напитков».



Противопоставленный товарный знак по свидетельству №151442 «» [3] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительный элемент в виде изображения горного пейзажа и словесный элемент «БАЙКАЛ». Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №203612



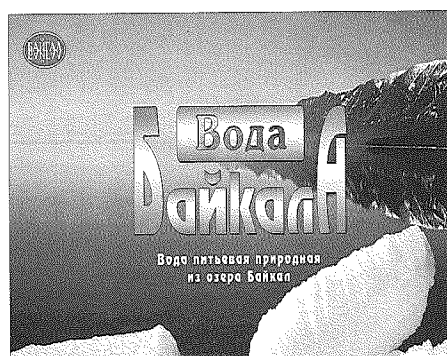
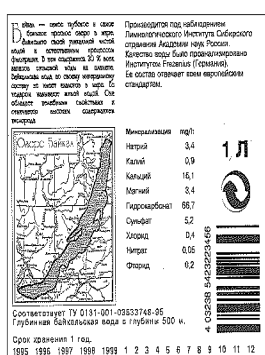
«» [4] представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде этикетки и контрэтикетки, включающих словесные элементы «БАЙКАЛ», «БАУКАЛ» и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения веток хвойного дерева. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 135466 [5]



« » представляет собой этикетку, включающую словесные элементы «Вода Байкала», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода столовая».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №135467 [6]



« » представляет собой этикету, включающую в свой состав словесные элементы «Вода Байкала», выполненные оригинальным рифтом буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде схемы озера Байкал и изображения бутылки. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода столовая».

Анализ однородности товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация, и товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [2-6], показал, что они являются однородными, поскольку часть из них совпадают, а другая часть соотносятся как род/вид.

Что касается, товаров 33 класса МКТУ «водка», в отношении которых признан общеизвестным в Российской Федерации товарный знак «БАЙКАЛ» [1], и товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, то они не являются однородными, поскольку они относятся к разным видам товаров, имеют различное назначение, круг потребителей и условия реализации.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных знаков [2-6] показал, что они содержат в своем составе фонетически и семантически сходные

словесные элементы «Байкала» - «БАЙКАЛ» - «BAYKAL». Однако указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом, поскольку, в состав сравниваемых обозначений входит разный состав словесных элементов, что обуславливает различное звуковое восприятие сравниваемых обозначений в целом.

Указанное различие знаков усугубляется их графическим несхождением, поскольку визуально сравниваемые обозначения производят различное зрительное впечатление за счет наличия в заявленном обозначении и противопоставленных знаках [2-6] оригинальных изобразительных элементов, играющих существенную роль в индивидуализации товара.

Учитывая изложенное, коллегия усматривает, что в целом сравниваемые обозначения не являются сходными, что приводит к отсутствию возможности их смешения потребителями.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует об отсутствии оснований для противопоставлений товарных знаков [1-6] в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении приведенных в перечне заявки №2012725747 товаров 32 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012725747 также основано на несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «Байкал», представляющий собой название географического объекта – озера Байкал, которое согласно Федеральному закону от 01.05.1999 №94-ФЗ «Об охране озера Байкал», принятого Государственной Думой Российской Федерации 02.04.1999, является не только уникальной экологической системой Российской Федерации, но и объектом всемирного природного наследия.

Согласно пункту 4 статьи 1483 Кодекса обозначениям, сходным до степени смешения с официальными наименованиями объектов всемирного природного наследия, не может быть предоставлена правовая охрана на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами), без согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками.

Учитывая, что заявителем не представлено письменного согласия надлежащего лица на регистрацию заявленного обозначения по заявке №2012725747 в качестве товарного знака, нет оснований для вывода о его соответствии требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 07.07.2014, оставить в силе решение Роспатента от 17.03.2014.