

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 23.12.2014, поданное ООО «Монздрав», Россия (далее – заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014704081 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению со словесными элементами «ПЕРВАЯ МОНАСТЫРСКАЯ ЗДРАВНИЦА», выполненному оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, по заявке № 2014704081, поданной 12.02.2014, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя 10.06.2014 был направлен запрос. По результатам формальной экспертизы было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака, направленное в адрес заявителя 24.10.2014.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 1497 Кодекса).

В поступившем 22.01.2015 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2014704081. Доводы возражения сводятся к тому,

что заявителем не был получен запрос формальной экспертизы. При этом указано, что заявитель получил решение Роспатента и обратился относительно уточнения причин признания заявки отозванной, в результате чего им была получена копия запроса формальной экспертизы (письмо от 10.12.2014).

К возражению представлены уточненные материалы заявки № 2014704081 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.10.2014) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2014704081 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть

месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Анализ материалов дела показал следующее.

Заявителем 12.02.2014 была подана заявка на государственную регистрацию товарного знака.

При проведении формальной экспертизы было выявлено, что перечень заявленных товаров и услуг оформлен с нарушением установленных правил, в связи с чем в адрес заявителя был направлен запрос от 10.06.2014. Каких-либо материалов от заявителя в связи с указанным запросом не поступало. В этой связи, Роспатентом 24.10.2014, т.е. спустя четыре с половиной месяца с даты направления заявителю запроса экспертизы, было принято решение о признании отозванной заявки № 2014704081. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией было принято во внимание следующее.

В возражении заявитель указывает, что им не был получен запрос формальной экспертизы от 10.06.2014. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии отсутствуют доказательства факта получения заявителем запроса формальной экспертизы. Напротив, соблюдение всех формальных требований, а также предоставление с возражением ответа на ранее направленный запрос свидетельствуют о том, что заявителем добросовестно выполняются все необходимые предписания законодательства, касающиеся процедуры составления и подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака. Резюмируя изложенное, коллегия установила, что заявитель не мог представить какие-либо доводы или материалы в ответ на запрос экспертизы в связи с его неполучением.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2014704081.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 23.12.2014, отменить решение Роспатента от 24.10.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014704081.