

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 08.04.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Постнофф и Ко», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009722660/50, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 15.09.2009 по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива».

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ВСЕГДА С РОССИЕЙ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение от 24.12.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы указано, что заявленное обозначение содержит слово «Россией», являющееся производным от слова «Россия», и заявителем не были представлены доводы и документы в обоснование его намерений приобрести

исключительное право на такое обозначение в отношении алкогольных напитков и, соответственно, использовать репутацию России в своей экономической деятельности. Отмечено, что заявителем были представлены только документы, свидетельствующие о его совместной деятельности с ООО «Русь-Алко» в сфере производства алкогольной продукции.

Исходя из указанных обстоятельств, в заключении экспертизы сделан вывод о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя будет противоречить общественным интересам.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 08.04.2011, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.12.2010. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя не может оказать негативное влияние ни на один из аспектов (обеспечение благополучия, стабильности, безопасности и устойчивого развития общества), определяющих содержание понятия общественного интереса;
- 2) заявитель и его экономический партнер ООО «Русь-Алко» созданы в соответствии с законодательством России и осуществляют свою деятельность на ее территории;
- 3) заявленное обозначение призвано показать потребителю, что продукт правообладателя неразрывно связан с Россией и производится на ее территории;
- 4) практика Роспатента показывает возможность регистрации обозначений со словом «Россия» в качестве товарных знаков в отношении алкогольных напитков.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.09.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ВСЕГДА С РОССИЕЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно содержит слово «Россией», являющееся производным от слова «Россия» – наименования государства (страны), а словосочетание «ВСЕГДА С РОССИЕЙ» в целом, благодаря своему смысловому значению, вызывает ассоциации с государственно-патриотической тематикой, привлекая внимание к данному обозначению и товарам, для маркировки которых оно предназначено согласно заявке.

Указанное обстоятельство обуславливает вывод о том, что заявитель имеет намерение, приобретя исключительное право на такое обозначение, использовать репутацию России в своей экономической деятельности с целью извлечения прибыли.

Следует отметить, что заявителем не были представлены какие-либо доводы и документы, которые обосновывали бы справедливость его притязаний на такого рода преимущества по отношению к другим участникам рынка, которые также, как и заявитель, созданы и осуществляют свою деятельность на территории России и в соответствии с ее законодательством.

Кроме того, заявленное обозначение при оценке его охраноспособности следует также рассматривать в совокупности с товарами, для индивидуализации которых

оно предназначается. В перечне товаров, приведенном в заявке, указаны товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива».

Исходя из смыслового значения словосочетания «ВСЕГДА С РОССИЕЙ», заявленного на государственную регистрацию в качестве товарного знака в отношении данных товаров, коллегия считает, что оно вызывает ассоциации о неразрывной связи между Россией (ее населением) и алкоголем, пропагандируя такую связь как проявление патриотизма, вопреки современным тенденциям, направленным на борьбу с чрезмерным употреблением российскими гражданами алкогольных напитков.

Необходимо отметить, что Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 №2128-р была одобрена Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года (далее – Концепция). Федеральные органы исполнительной власти обязаны, в соответствии с пунктом 2 указанного акта Правительства Российской Федерации, учитывать в своей деятельности положения Концепции (см. «<http://www.fsrar.ru>»).

Концепцией предусматриваются меры по снижению доступности и привлекательности алкоголя. При этом провозглашается приоритет защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка.

В стране проводится общенациональная информационно-пропагандистская кампания, направленная на информирование населения о вреде, причиняемом алкоголем здоровью, семейному благополучию и духовным ценностям человека, и о мерах антиалкогольной политики.

Заявленное обозначение, призванное посредством использования репутации России и государственно-патриотической тематики привлечь внимание потребителей к алкогольным напиткам заявителя, противоречит Концепции, выражающей общественные интересы, направленные на снижение привлекательности алкоголя и, как следствие, на улучшение демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение

уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни, а также на сокращение уровня преступности.

Изложенные выше обстоятельства позволяют коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод о том, что государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака будет противоречить общественным интересам.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно указанных заявителем прецедентов регистрации товарных знаков следует отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 08.04.2011, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 24.12.2010.