

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Пермская компания нефтяного машиностроения» (далее – заявитель), поступившее 28.09.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 17.08.2015 о признании заявки на полезную модель № 2014132505/06 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2014132505/06 на выдачу патента на полезную модель «Скважинный дифференциальный насос» была подана заявителем 06.08.2014.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле полезной модели, представленной на дату подачи заявки. Полезная модель охарактеризована совокупностью признаков, содержащихся в одном независимом пункте формулы.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 01.10.2014 о выдаче патента на полезную модель.

В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию упомянутой полезной модели и выдачу на нее патента, было принято 17.08.2015 решение о признании заявки на данную полезную модель отозванной.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении заявитель отмечает, что не имел возможности уплатить упомянутую пошлину и представить соответствующий платежный документ в установленный срок, поскольку не знал о положительном решении Роспатента. Указанное решение о выдаче патента от 01.10.2014 им получено не было.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (06.08.2014) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (17.08.2015) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011; № 39, ст. 5487, 2013; № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не

представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

В соответствии с пунктом 24.3. Регламента ПМ государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента, регистрация полезной модели и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на полезную модель было вынесено 01.10.2014 решение о выдаче патента.

Согласно материалам решение о признании заявки отозванной было принято «в связи с неуплатой пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента» и «направлено в адрес заявителя 01.10.2014».

Однако в возражении заявитель указывает на то, что им не было получено упомянутое решение Роспатента о выдаче патента. О наличии данного решения ему стало известно только из решения Роспатента о признании заявки отозванной.

Следует отметить, что в материалах заявки отсутствует документ, свидетельствующий о направлении в адрес заявителя решения о выдаче патента от 01.10.2014.

При этом в деле заявки отсутствуют сведения, подтверждающие как факт получения заявителем данного решения о выдаче патента на момент отзыва заявки, так и факт отправки решения о выдаче в его адрес 01.10.2014. Корреспонденций или письменных уведомлений, информирующих заявителя о вынесении решения о выдаче патента и напоминающих о необходимости представить платежный документ об оплате патентных пошлин за выдачу патента, в адрес заявителя направлено не было.

Таким образом, не представляется возможным однозначно утверждать, что до даты 17.08.2015 вынесения решения о признании заявки отозванной заявитель был в полной мере уведомлен и знал о принятом 01.10.2014 положительном решении о выдаче патента и направлении данного решения в его адрес.

При этом целесообразно учесть, что в материалах заявки отсутствует документ, свидетельствующий о представлении интересов заявителя правовой патентной организацией либо патентным поверенным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.09.2015, отменить решение Роспатента от 17.08.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014132505/06.