

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.10.2015, поданное ООО «Метта-Уфа», 450019, г.Уфа, ул.Деревенская переправа, 17Б (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419176, при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №419176 с приоритетом от 21.08.2009 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.09.2010 в отношении товаров 29, 30, 32 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «Альт НН», 603109, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 26 (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №419176 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесные элементы «SEVEN», выполненный буквами латинского алфавита в оригинальной графике, и «СЕТЬ ПРОДУКТОВЫХ МАГАЗИНОВ» (неохраняемый элемент), выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак охраняется в красном, темно-красном, зеленом, светло-зеленом, белом цветовом сочетании.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №419176 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражения, сводятся к тому, что он приобретает



исключительное право на товарный знак по свидетельству №320396, который является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419176 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемой регистрации.

Правообладатель оспариваемого товарного знака представил 19.05.2016 отзыв на поступившее возражение, основные доводы которого сводятся к тому, что возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку №419176 подано незаинтересованным лицом. Между сравниваемыми товарными знаками отсутствует тождество и сходство до степени смешения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (21.08.2009) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №419176 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 06.06.2016 поступило ходатайство об отзыве возражения, поступившего 26.10.2015.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419176 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.10.2015, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419176.