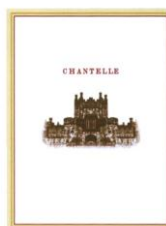


ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 10.03.2017, поданное ООО «Интел», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535737, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак по заявке №2013736646 с приоритетом от 24.10.2013 зарегистрирован 27.02.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №535737 в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина» на имя ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС, ПР-ПЛАЦЕ ДЕ Л'ОСЦАМБРЕ, 03140, ШАНТЕЛЬ, ФРАНЦИЯ (далее - правообладатель). Словесный элемент «CHANTELLE» является неохраняемым элементом товарного знака. Регистрация данного товарного знака действует до 24.10.2023.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №535737 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «CHANTELLE» оспариваемого товарного знака является географическим названием кантона во Франции и может восприниматься потребителями либо как указание на место нахождения правообладателя, либо как указание на место нахождения изготовителя товаров и, соответственно, место производства товаров;

- согласно выписке из торгового реестра Франции фактический адрес места нахождения правообладателя не совпадает с тем адресом, который указан в свидетельстве на товарный знак по свидетельству №535737, что также подтверждается возвратом корреспонденции направленной правообладателю по адресу, указанному в свидетельстве;

- учитывая, что правообладатель товарного знака по свидетельству №535737 не находится в кантоне «CHANTELLE» оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения правообладателя;

- оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ. При этом, при его использовании на этикетках и контрэтикетках вин, в качестве производителя указан не правообладатель оспариваемого товарного знака, а другая компания («SARL Les Domaines Montariol Degroote» (САРЛ Ле Домэн Монтариоль Дегрот), местонахождением которой, является DOMAINE DE LA GRANGETTE, 34440 NISSAN LEZ ENSERUNE, FRANCE (Домэн Монтариоль Дегрот, 34440 Ниссан ле Ансерюн, Франция);

- таким образом, вино, маркируемое оспариваемым товарным знаком, не произведено и не разлито в кантоне CHANTELLE, производитель находится в совершенно другой местности и не имеет никакого отношения к кантону CHANTELLE, и, следовательно, товарный знак по свидетельству №535737 способен ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров, и места происхождения товаров;

- заинтересованность ООО «Интел» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку № 535737 заключается в том, что

ООО «Интел» вводит в гражданский оборот продукцию, маркированную товарными знаками «Chántale Шанталь» и «CHANTAL», являющимися сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №535737;

- товарные знаки «Chántale Шанталь» и «CHANTAL» на протяжении долгого времени активно используются ООО «Интел» в отношении различных видов вин, которые производятся исключительно по заказу и под контролем ООО «Интел» на территории Франции несколькими французскими кооперативами-производителями (входящими в структуру компании Alliance Loire SAS), находящимися в регионе реки Луары, и ввозится на территорию Российской Федерации уполномоченным импортером — ООО «ТД «Русьимпорт», с которым ООО «Интел» заключило лицензионный договор;

- информация о винах Chantal (Шанталь) размещена в сети Интернет, а также на официальном сайте импортера - компании «Русьимпорт»;

- ООО «Интел» был инициирован судебный спор в отношении ООО «Винный стиль» (импортер и дистрибьютор вина «CHANTELLE»), велись судебные дела (дело № А40-113848/13).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535737 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта www.fips.ru сведений о заявке №2013736646;
2. Копия выписки из торгового реестра Франции с переводом;
3. Определения Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2016 по делу № СИП-166/2016, от 07.12.2016 по делу № СИП-166/2016;
4. Сведения по доставке корреспонденции в адрес компании ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС по адресу ПР-ПЛАЦЕ ДЕ Л'ОСЦАМБРЕ 03140 ШАНТЕЛЬ, ФРАНЦИЯ;
5. Сведения по доставке корреспонденции в адрес компании ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС по адресу 41 RUE DE PONTOISE 78780 Maurecourt, ФРАНЦИЯ;

6. Распечатка из сети Интернет сведений о вине «Шантель CHANTELLE»;
7. Фотографии продукции, маркированной товарным знаком по свидетельству №535737;
8. Распечатка с сайта <http://www.alliance Loire.com> сведений о компаниях, входящих в структуру Alliance Loire SAS без перевода;
9. Копия Соглашения о производимой продукции № 42/2011 от 04.07.2011, заключенного между ООО «Интел» и Alliance Loire SAS;
10. Копия информационного письма Alliance Loire SAS от 15.12.2014 с переводом;
11. Копии: свидетельств о государственной регистрации продукции CHANTAL / ШАНТАЛЬ и деклараций о соответствии продукции CHANTAL / ШАНТАЛЬ;
12. Распечатка сведений из Федерального реестра алкогольной продукции Росалкогольрегулирования;
13. Сводная таблица по продажам продукции CHANTAL / ШАНТАЛЬ;
14. Рекламные материалы о продукции CHANTAL / ШАНТАЛЬ (распечатки из сети Интернет, публикации в СМИ);
15. Копии дипломов и наград.

В адрес правообладателя и в адрес его представителя 03.04.2017 в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии, назначенной на 01.06.2017. Корреспонденция, направленная правообладателю, была возвращена почтовым отделением. Вместе с тем в материалах заявки имеется почтовое уведомление о вручении (14.04.2017) представителю правообладателя указанного выше уведомления (сведения с сайта rochta.ru). Однако на указанную дату заседания правообладатель не явился и отзыв по мотивам поступившего возражения представлен не был.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необсудительными.

С учетом даты приоритета (24.10.2013) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №535737 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

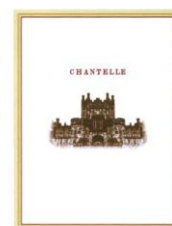
Из представленных к возражению документов [8-15] усматривается, что лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в области алкогольной продукции. Так, по заказу ООО «Интел» осуществляется производство алкогольной продукции под обозначением Chantal различными винодельческими кооперативами Франции, входящими в структуру АЛЬЯНС ЛУАР САС. Данная продукция поставляется на территорию Российской Федерации через уполномоченного правообладателем импортера, а именно: ООО «Торговый Дом «Русьимпорт». На его имя зарегистрированы товарные знаки «**CHANTAL**» по свидетельству №349691,

Chantale

«*Шанталь*» по свидетельству №260489 и «**CHANTAL**» по международной регистрации №972342, зарегистрированных в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ (слабоалкогольные и алкогольные напитки), которое по его мнению, сходны

со словесным элементом оспариваемого товарного знака. В связи с изложенным ООО «Интел» признано коллегией заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535737.

Товарный знак по свидетельству №535737 с приоритетом от 24.10.2013, зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина» на имя ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС, ПР-ПЛАЦЕ ДЕ Л'ОСЦАМБРЕ, 03140, ШАНТЕЛЬ,



ФРАНЦИЯ, представляет собой комбинированное обозначение , включающее прямоугольную рамку, образованную многослойным контуром коричневого, желто-коричневого и светло-желто-коричневого цвета. В центральной части рамки, вытянутой по вертикали, на белом фоне размещено изображение замка, выполненное темно-коричневым цветом. Над изображением замка размещен словесный элемент «CHANTELLE», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита коричневого цвета.

В оспариваемом товарном знаке словесный элемент «CHANTELLE» является неохраемым элементом, поскольку представляет собой географическое наименование, которое может быть воспринято потребителем как указание на место производства товаров и место нахождения изготовителя (Шантель (фр. Chantelle) - кантон во Франции, находится в регионе Овернь, департамент Алье. Входит в состав округа Мулен. Всего в кантон Шантель входит 15 коммун, из них главной коммуной является Шантель, см., в частности, <http://dic.academic.ru/>).

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535737 оспаривается ООО «Интел» по основанию, предусмотренному пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так согласно доводам возражения кантон Chantelle не является местом нахождения правообладателя оспариваемого товарного знака, а также местом нахождения изготовителя товаров и местом производства товаров.

Анализ на соответствие требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Регистрация товарного знака по свидетельству №535737, включающего название кантона Chantelle, осуществлена на имя компании, находящейся именно в данном кантоне (ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС, ПР-ПЛАЦЕ ДЕ Л'ОСЦАМБРЕ, 03140, ШАНТЕЛЬ, ФРАНЦИЯ).

Представленная лицом, подавшим возражение, выписка из Торгового реестра компаний [2] отражает информацию о компании ЛЕС ЦАВЕС ДУ БОН ТЕМПС по состоянию на 18.04.2016, при этом сведений, касающихся места нахождения данной компании, на дату (24.10.2013) приоритета оспариваемой регистрации выписка не содержит.

Что касается сведений о неполучении корреспонденции [4, 5], направленной правообладателю лицом, подавшим возражение, то они датированы 2017 годом, т.е. после даты приоритета оспариваемого товарного знака.

В связи с указанным выше отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака, требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя.

Довод ООО «Интел» о введении потребителей в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров и места производства товаров, основывается также на том, что на этикетках и контрэтикетках вин, маркированных оспариваемым товарным знаком, в качестве производителя указана другая компания, а именно: САРЛ Ле Домэн Монтариоль Дегрот, местонахождением которой является Домэн Монтариоль Дегрот 34440 Ниссан ле Ансерюн, Франция [6, 7].

Анализ материалов (фотографии продукции и распечатки из сети Интернет [6, 7]) показал, что их не представляется возможным соотнести с правообладателем оспариваемого товарного знака (речь идет о другом изготовителе). При этом, лицом, подавшим возражение, не представлены документы, свидетельствующих о наличии или отсутствии какой-либо хозяйственной связи между правообладателем и производителем, указанным на этикетках и контрэтикетках [7].

Кроме того, материалы возражения также не содержат фактических данных об использовании оспариваемого знака правообладателем.

Таким образом, доводы о несоответствии товарного знака по свидетельству №535737 требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя и места производства товаров являются недоказанными.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.03.2017, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №535737.