

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Борткевича А.Б. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 26.02.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 15.10.2014 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке №2014119956/12, при этом установлено следующее.

Заявлена полезная модель «Система управления микроклиматом в помещении с помощью беспроводных соединений разного типа», совокупность признаков которой изложена в уточненной формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 15.08.2014, в следующей редакции:

«1. Управляющая система системы поддержания микроклимата в помещении, содержащая, по меньшей мере:

средство автоматики, содержащее, по меньшей мере, один или более процессоров, причем средство автоматики выполнено с возможностью генерировать и передавать посредством шины данных пакеты данных, содержащие данные о статусе системы управления микроклиматом в помещении по промышленному протоколу передачи данных в один или более средств беспроводной связи;

одно или более средств беспроводной связи, выполненных с возможностью генерировать пакеты данных протокола TCP и пакеты данных

протокола Bluetooth, причем пакеты данных протокола TCP и пакеты данных протокола Bluetooth содержат полученные от средства автоматизации пакеты данных, и передавать по беспроводной линии связи сгенерированные пакеты данных протокола TCP и сгенерированные пакеты данных протокола Bluetooth на одно или более средств управления;

одно или более средств управления, выполненных с возможностью принимать упомянутые пакеты данных протокола TCP или упомянутые пакеты данных протокола Bluetooth, распаковывать упомянутые пакеты данных протокола TCP или упомянутые пакеты данных протокола Bluetooth для извлечения данных о статусе системы поддержания микроклимата в помещении, генерировать управляющие пакеты данных протокола TCP или управляющие пакеты данных протокола Bluetooth, причем сгенерированные пакеты данных протокола TCP и сгенерированные пакеты данных протокола Bluetooth содержат пакеты данных управления системой поддержания микроклимата в помещении, и передавать сгенерированные управляющие пакеты данных протокола TCP или сгенерированные управляющие пакеты данных протокола Bluetooth в, по меньшей мере, одно средство беспроводной связи;

причем каждое средство беспроводной связи выполнено с возможностью распаковывать полученные от средства управления управляющие пакеты данных протокола TCP и управляющие пакеты данных протокола Bluetooth для извлечения пакетов данных управления системой поддержания микроклимата в помещении и передавать посредством шины данных упомянутые пакеты данных управления системой поддержания микроклимата в помещении в средство автоматизации по промышленному протоколу передачи данных; причем один или более процессоров средства автоматизации выполнены с возможностью распаковывать полученные, по меньшей мере, от одного средства беспроводной связи пакеты данных для извлечения данных управления системой поддержания микроклимата в

помещении, и генерировать управляющий сигнал для изменения параметров работы системы поддержания микроклимата в помещении.

2. Система по п. 1, отличающаяся тем, что, по меньшей мере, одно из упомянутых средств беспроводной связи выполнено с возможностью аутентификации одного из упомянутых средств управления.

3. Система по п. 2, отличающаяся тем, что, по меньшей мере, одно из упомянутых средств беспроводной связи дополнительно выполнено с возможностью синхронизации, по меньшей мере, одного средства управления со средством автоматики.

4. Система по п. 3, отличающаяся тем, что, по меньшей мере, одно из упомянутых средств беспроводной связи дополнительно выполнено с возможностью синхронизации всех подключенных к средствам беспроводной связи средств управления между собой.

5. Система по любому из п.п. 1-4, отличающаяся тем, что промышленный протокол передачи данных выбран из группы: Profibus, DeviceNet (CIP); ControlNet (CIP), Foundation fieldbus H1, CANopen, SERCOS I / II, Modbus, BACnet, DNET, LON, LONWORKS, LONTALK, EIB, DALI.»

По результатам рассмотрения Роспатентом 15.10.2014 принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что заявленное предложение не является решением, которому, согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса, может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели.

На решение об отказе в выдаче патента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса 26.02.2015 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, подчеркивая, что: «доводы, изложенные в решении, являются личным мнением эксперта, не подтвержденные какими-либо сведениями, содержащимися в нормативных актах».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (19.05.2014) правовая база включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

В соответствии с пунктом 9.4.1 Регламента ПМ в качестве полезной модели не охраняется техническое решение, относящееся к способу, а также к веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных и другим продуктам, не являющимся устройством.

Согласно подпункту (2) пункта 9.7.4.3 Регламента ПМ для характеристики полезной модели используются, в частности, следующие признаки устройства: наличие конструктивного элемента; наличие связи между элементами; взаимное расположение элементов; форма выполнения элемента или устройства в целом, в частности, геометрическая форма; форма выполнения связи между элементами; параметры и другие характеристики элемента и их взаимосвязь; материал, из которого выполнен элемент или устройство в целом, за исключением признаков, характеризующих вещество как самостоятельный вид продукта, не являющийся устройством; среда, выполняющая функцию элемента.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов заявителя, изложенных в возражении, касающихся оценки возможности отнесения заявленного предложения к объекту, охраняемому в качестве полезной модели, показал следующее.

Как правомерно отмечено в решении Роспатента, из положений пункта 1 статьи 1351 Кодекса вытекает, что не охраняется в качестве полезной модели техническое решение, относящееся к нескольким устройствам.

Патентное законодательство определяет устройство как конструкцию или изделие (см. пункт 10.4.1 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413). Исходя из аналогии закона данное определение применимо и к полезным моделям.

Формула полезной модели, в отношении которой экспертизой было вынесено решение об отказе в выдаче патента, раскрывала управляющую систему системы поддержания микроклимата в помещении, которая включала в себя средство автоматики, одно или более средств беспроводной связи и одно или более средств управления. Перечисленные элементы системы объединены между собой только функциональной связью, которая обеспечивает возможность передачи управляющего сигнала в виде пакетов данных между элементами системы, но не объединены между собой в единое устройство какой-либо конструктивной связью.

Исходя из изложенного, заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве полезной модели согласно требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса, в связи с чем решение Роспатента от 15.10.2014 об отказе в выдаче патента на полезную модель является правомерным.

На заседании коллегии от 13.01.2016 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы. Данное ходатайство было удовлетворено.

Уточненная формула была представлена заявителем на заседании коллегии от 29.03.2016.

В отношении представленной заявителем уточненной формулы, установлено, что она скорректирована путем изменения родового понятия и исключения ряда признаков.

Анализ уточненной формулы полезной модели показал, что она относится к одному устройству (внешнему модулю беспроводной связи для модуля автоматики системы управления микроклиматом в помещении) состоящему из приемо-передатчика и процессора, объединенных между собой конструктивно-функциональной взаимосвязью, для обеспечения возможности беспроводного обмена данными в системе управления микроклиматом в помещении, использующей промышленный протокол передачи данных для обмена данными внутри системы.

Таким образом уточненная формула полезной модели относится к устройству и соответствует требованиям пункта 1 статьи 1351 Кодекса, в связи с чем заявленному предложению может быть предоставлена правовая охрана в качестве полезной модели.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.02.2015, отменить решение Роспатента от 15.10.2014, выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной на заседании коллегии 29.03.2016.

(21) 2014119956/12

(51) МПК

F24F 11/00 (2006.01) i

(57) “1. Внешний модуль беспроводной связи для модуля автоматике системы управления микроклиматом в помещении, содержащий: приемопередатчик; и процессор; отличающийся тем, что:

упомянутый процессор выполнен с возможностью идентифицировать пакеты данных промышленного протокола передачи данных полученные от упомянутого модуля автоматике и инкапсулировать упомянутые пакеты данных в пакеты данных протокола TCP и в пакеты данных протокола Bluetooth для генерирования пакетов данных протокола TCP, содержащих пакеты данных промышленного протокола передачи данных, или пакетов данных протокола Bluetooth, содержащих пакеты данных промышленного протокола передачи данных; причем упомянутый приемопередатчик выполнен с возможностью передавать упомянутые сгенерированные пакеты данных протоколов TCP по Wi-Fi соединению в удаленное устройство управления системой управления микроклиматом в помещении и выполнен с возможностью передавать упомянутые сгенерированные пакеты данных протокола Bluetooth по Bluetooth соединению в упомянутое удаленное устройство управления; причем упомянутый приемопередатчик выполнен с возможностью принимать управляющие пакеты данных протокола TCP по Wi-Fi соединению от упомянутого удаленного устройства управления и управляющие пакеты данных протокола Bluetooth по Bluetooth соединению от упомянутого удаленного устройства управления; причем

упомянутый процессор выполнен с возможностью идентифицировать в упомянутых управляющих пакетах данных протокола TCP и управляющих пакетах данных протокола Bluetooth управляющие пакеты данных промышленного протокола передачи данных, извлекать их и передавать извлеченные упомянутые управляющие пакеты данных промышленного протокола передачи данных по промышленному протоколу передачи данных в упомянутый модуль автоматики по кабелю передачи данных.

2. Модуль беспроводной связи по п. 1, отличающийся тем, что выполнен с возможностью аутентификации одного или более упомянутых удаленных устройств управления.

3. Модуль беспроводной связи по п. 2, отличающийся тем, что дополнительно выполнен с возможностью синхронизации удаленного устройства управления с модулем автоматики.

4. Модуль беспроводной связи по п. 3, отличающийся тем, что дополнительно выполнен с возможностью синхронизации удаленных устройств управления между собой.

5. Модуль беспроводной связи по п. 4, отличающийся тем, что промышленный протокол передачи данных выбран из группы: Profibus, DeviceNet (CIP); ControlNet (CIP), Foundation fieldbus HI, CANopen, SERCOS I / II, Modbus, BACnet, LON, LONWORKS, LONTALK, EIB, DALI.”