

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
коллегии палаты по патентным спорам  
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.04.2013, поданное компанией Сосьете де Продюи Нестле С.А., Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419435, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2009726366 с приоритетом от 23.10.2009 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 01.10.2010 за №419435 в отношении товаров 31 и услуг 35 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «Наро-Фоминский консервный завод», Россия (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №419435 представляет собой



изобразительное обозначение , выполненное в виде шахматного поля, на темных полях которого расположено стилизованное изображение кошки, на светлых полях – стилизованное изображение отпечатка лапы животного.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 19.04.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419435, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №419435 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 142230;

- сходство знаков обусловлено общим зрительным впечатлением, которое формируется за счет общей идеи: сочетания контрастных - черно-белых квадратов, размещенных в шахматном порядке, выполненных в виде фрагмента шахматной доски. Изображения фигуры кошки и отпечатков лап, нанесенных на квадраты в составе оспариваемого знака, имеют второстепенное значение при формировании зрительного впечатления, ввиду доминирования общего фона;

- сравниваемые обозначения совпадают по признаку «смысловое сходство», а именно в обоих случаях в основу положен фон, выполненный в виде фрагментов шахматной доски;

- сравнение изобразительных товарных знаков по признаку «внешняя форма» показывает, что внешние контуры сравниваемых знаков очень близки за счет одинаковой геометрии;

- кроме того, лицо, подавшее возражение, является правообладателем изобразительного товарного знака по свидетельству №142230 с более ранним приоритетом, хорошо знакомого российскому потребителю (владельцам домашних питомцев) и приобретшего высокую различительную способность в отношении товаров, предназначенных для животных;

- поскольку лицо, подавшее возражение, является правообладателем ряда товарных знаков, включающих в свой состав изобразительный элемент, выполненный в виде фрагмента шахматной доски (международные регистрации №813515, №906574, №1035780, товарные знаки по свидетельствам: №183496, №278548, №448622), оспариваемый товарный знак, также представляющий собой фрагмент шахматного поля, может быть воспринят потребителем как товарный знак компании Нестле, что будет вводить потребителей в заблуждение;

- сопоставляемые товары однородны, так как относятся к одной и той же родовой или видовой группе товаров 31 класса МКТУ.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №419435 недействительным частично, а именно в отношении товаров 31 класса МКТУ «корма

для животных; альгаробилла (корм для животных); жвачка для животных; известь для кормов; корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; крупы для домашней птицы; материалы для подстилок для животных; добавка в пищу животных; напитки для комнатных животных; песок ароматизированный для подстилок комнатным животным; препараты для откорма животных; смесь из бумаги и песка для подстилок комнатным животным; соль для скота».

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- распечатки страниц словарно-справочных изданий («Большой Толковый словарь русского языка», «Англо-русский словарь» В.К.Мюллер) – [1];

- информационное письмо о компании ООО «Нестле Россия», являющейся лицензиатом лица, подавшего возражение, и об объемах выпускаемой продукции – [2];

- распечатки из сети Интернет – [3];

- информационные материалы о лице, подавшем возражение, и выпускаемой им продукции – [4].

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения от 19.04.2013, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые товарные знаки не являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 31 класса МКТУ;

- кроме того, сравнение существующих на рынке товаров 31 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, показывает, что товарный знак №142230 (лица, подавшего возражение) используется на товаре в качестве изобразительного элемента совместно со словесными наименованиями товара, в отличие от оспариваемого товарного знака, который используется на товаре в качестве фона этикеток. Такое различное применение зарегистрированных обозначений обуславливает отсутствие реальной и потенциальной возможности смешения товаров, которые ими маркируются.

- товарные знаки, указанные в возражении, которые также зарегистрированы на имя компании Нестле С.А., иллюстрируют концепцию по использованию графического

изображения противопоставленного товарного знака №142230 в качестве красно-белого элемента в сочетании со словом «PURINA», при этом размер изображения сопоставим с высотой шрифта словесного элемента;

- правообладатель ООО «Наро-Фоминский консервный завод» отмечает, что специализируется на производстве консервированных кормов для животных;

- корма под торговой маркой «ЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ» оформлены с использованием графического орнамента, зарегистрированного в качестве оспариваемого товарного и выпускаются с 2008 года;

- на сегодняшний день корма для животных «ЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ» хорошо известны в большинстве регионов страны (география поставки корма охватывает практически всю страну), имеет значительное число потребителей (ежемесячный объем производства и продажи корма «ЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ» составляет от 36 до 45 тонн/месяц) и ассоциируется у покупателя с высококачественным кормом, произведенным Российским производителем из отечественного сырья;

- различное применение сравниваемых зарегистрированных обозначений обуславливает отсутствие реальной и потенциальной возможности смешения товаров лица, подавшего возражение и правообладателя оспариваемого товарного знака.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №419435.

К отзыву были представлены следующие материалы:

- копия справок об объемах производства и о расходах на рекламу и исследования покупательского спроса корма «ЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ» – [5];

- информационные материалы о правообладателе и выпускаемой им продукции [6];

- распечатки из сети Интернет – [7].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необсужденными.

С учетом даты приоритета (23.10.2009) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №419435 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на

регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

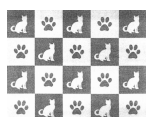
В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.3 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями, с объемными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие симметрии или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображения (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №419435 – (1) является

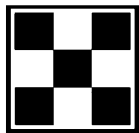


изобразительным выполнен в виде шахматного поля, на темных квадратах

которого размещено стилизованное контрастное изображение кошки, на светлых квадратах – стилизованное контрастное изображение отпечатка лапы животного.

Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 31 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Противопоставленный знак по свидетельству №142230 – (2) является



изобразительным, выполнен в виде квадрата, обрамленного рамкой, внутренне поле, которого состоит из чередующихся контрастных (белый, черный) квадратов, расположенных в шахматном порядке.

Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 31 класса МКТУ, приведенных в перечнях свидетельства.

Сравнительный анализ показал, что оспариваемый и противопоставленный знаки не являются сходными, поскольку общее зрительное восприятие знаков совершенно различно, так как:

- противопоставленный знак состоит из простой комбинации чередующихся контрастных квадратов, расположенных в строгой симметрии (по вертикали, горизонтали, диагонали), при этом квадраты белого цвета по конфигурации образуют крест;

- оспариваемый знак выполнен из чередующихся контрастных квадратов, образующих поле, при этом в каждом квадрате выполнено либо стилизованное изображение кошки, либо стилизованное изображение отпечатка лапы животного, на которые в большей степени фиксируется внимание потребителя и в целом создается качественно иное представление об изображении.

Кроме того, оспариваемый знак выполнен в виде горизонтально ориентированного прямоугольника, не имеющего четкого обрамления, в отличие от противопоставленного знака, имеющего обрамление в виде квадратной рамки, сравниваемые знаки отличаются количеством графических элементов, входящих в их состав, что также влияет на различное восприятие.

Относительно довода заявителя о том, что сравниваемые обозначения совпадают по признаку «смысловое сходство» следует отметить следующее. Как

отмечено выше противопоставленный товарный знак может быть воспринят как крест. Оспариваемый товарный знак воспринимается как печатный рисунок, выполненный на основе животной тематики. Таким образом, сравниваемые обозначения в силу особенностей их графического исполнения имеют различную семантику.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает, что оспариваемый и противопоставленный знаки не сходны между собой, что приводит к отсутствию возможности смешения однородных товаров, маркированных этими знаками, потребителями.

Кроме того, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что согласно материалам (сведения о выпускаемой продукции), представленным как лицом, подавшим возражение, так и правообладателем оспариваемого товарного знака, товарный знак компании Нестле по свидетельству №142230 используется совместно со словесным элементом «PURINA», оспариваемый товарный используется в качестве фона этикетки, что также обуславливает различие восприятие знаков в хозяйственном обороте.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №460649 положениям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражение, изложенные в обращении от 02.07.2013, рассмотрены и учтены при принятии решения и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражение от 19.04.2013, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №419435.**