

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Старовой Л.Н. и Сахаровой И.Д. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 21.01.2014, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 132809, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 132809 на полезную модель «Железобетонная балка и пролетное строение моста» выдан по заявке № 2013119159/03 с приоритетом от 25.04.2013 на имя ОАО "МОСТОТРЕСТ" (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Железобетонная балка пролетного строения моста, выполненная по всей длине таврового поперечного сечения с плитой, вутами в верхней части и уширением в нижней части стенки и с приопорным участком, сопряженным по ее длине переходным участком со средним участком, толщина стенки поперечного сечения которого менее толщины стенки поперечного сечения приопорного участка, по

меньшей мере, на 0,1 м при длине приопорного участка не менее 0,04 длины балки.

2. Железобетонная балка пролетного строения моста по п.1, отличающаяся тем, что она изготовлена с поперечным вырезом в торце плиты на всю ее толщину и ширину с выпусками арматуры для образования температурно-неразрезных пролетных строений.

3. Железобетонная балка пролетного строения моста по п.1, отличающаяся тем, что она выполнена с торца со ступенчатым поперечным вырезом, образованным в торце плиты на всю ее толщину и ширину и в примыкающей к нему стенке с выпусками арматуры для крепления шва больших перемещений.

4. Железобетонная балка пролетного строения моста по п.1, отличающаяся тем, что толщина стенки в середине выполнена в диапазоне  $18 \pm 5$  см.

5. Железобетонная балка пролетного строения моста по п.1, отличающаяся тем, что она выполнена с поперечным вырезом в торце стенки с нижней ее стороны для опирания на опорную балку.

6. Пролетное строение моста, включающее железобетонные балки по любому из пп.1-5, характеризующееся тем, что выполнено неразрезным и содержит расположенный над опорной балкой монолитный ненапряженный участок стыковки продольно расположенных балок.

7. Пролетное строение моста, включающее железобетонные балки по любому из пп.1-5, характеризующееся тем, что выполнено рамным и содержит монолитный обжатый участок стыковки продольно расположенных балок.

8. Пролетное строение моста, включающее железобетонные балки по любому из пп.1-5, характеризующееся тем, что они имеют выпуски поперечной арматуры на величину не менее 15 ее диаметров и в уровне плит объединены по ширине монолитными участками.

9. Пролетное строение моста, включающее железобетонные балки по любому из пп.1-5, характеризующееся тем, что они имеют выпуски поперечной арматуры и объединены сборно-монолитной плитой с расстоянием между смежными торцами плит балок, равным 30-60 диаметрам арматуры поперечных выпусков.

10. Пролетное строение моста, включающее железобетонные балки по любому из пп.1-5, характеризующееся тем, что они имеют вертикальные выпуски арматуры в расположенную на них монолитную плиту.

11. Применение железобетонных балок по любому из пп.1-5 в качестве перекрытия зданий или сооружений транспортного, промышленного, общественного или гражданского назначения.»

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, ссылается на следующие материалы:

- патент № 992645;
- «Справочник инженера дорожника. проектирование мостов и труб» Транспорт 1964 г параграф 43;
- «Краткий справочник по трубам и малым мостам» Транспорт 1972 г. стр. 130-131;
- Н.М. Колоколов «Искусственные сооружения» Транспорт 1988 г.;
- «Методические рекомендации по проектированию и строительству температурно- неразрезных пролетных строений мостов на автомобильных дорогах» 1977 г, Минтрансстрой;
- П.М. Саламахин «Мосты и сооружения на дорогах» Транспорт 1991 г. стр. 224, 243, 249, 256;

- Н.И. Поливанов «Железобетонные Мосты на автомобильных дорогах» изд. НТИ Автотранспортной литературы 1956 г стр. 118 и 146;
- М.Е. Гибшман «Проектирование транспортных сооружений» изд. Транспорт 1988 г на стр. 47, 49, 50, 56, 57 и 59;
- типовой проект серия 501-5 раздел 2 инв. № 384/6, раздел 3 инв. № 384/17, раздел 4 инв. № 384/8;
- типовой проект серия 3.503-12 выпуск 2 инв. № 384/26, выпуск 3 инв. № 384/27, выпуск 4 инв. № 384/28 1969 г., выпуск 19 инв. № 384/46, выпуск 20 инв. № 384/47;
- типовой проект серия 3.503.1-81 выпуск 5-1 до выпуск 5-8 инв. № 1318/8 до /13 1988 г, выпуск 0-2, 0-3 и 5-7;
- типовой проект «пролетные строения автодорожных мостов и петепроводов железобетонные температурно-неразрезные пролетами от 12 до 33 с использованием серии 3.503.1-58 Киевский филиал «Союздорпроект» 1979 г.

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам (07.08.2014) отзыв на данное возражение не поступил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную

модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, до заседания коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению данного возражения поступило (22.07.2014) ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 21.01.2014.**