

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 21.04.2014, поданное ЗАО «Фарфор Вербилкок», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012710155, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012710155 с приоритетом от 03.04.2012 на имя заявителя было подано словесное обозначение «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14, 21 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 21.01.2014 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012710155. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение в силу своего семантического значения в целом не обладает различительной способностью, может быть воспринято как указание на место нахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), место происхождения товаров и услуг, а также их свойства

и/или назначение (коллекционный товар, являющийся частью коллекции; продвижение коллекционных товаров).

На сегодняшний день обозначение «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» широко используется различными лицами для маркировки разнообразных товаров и услуг (например, наручные часы Aviator, Российская коллекция, см.сайт <http://www.presentland.ru/clock/wristwatch/Aviator/3105-1735646/>, изделия из кварцевого камня Технистоун, Российская коллекция, см. сайт <http://top-quartz.ru/proizvoditeli/technistone/rossiiskaia-kollektsiia>, коллекция российских ковров «Валенсия», см. сайт <http://www.magic-carpet.ru/category/valensija/>, керамика Российская коллекция, см. сайт <http://plitka-m2.ru/>, Первая российская коллекция украшений из золота и серебра, предназначенная для цветовой терапии душа Leila&Love, см. сайт aura-soma.leilandlove.ru/, российская коллекция «Flash», мебель, см. сайт <http://mebel.kz/a/show/51597#1/>, выставочный проект «За чайным столом» - единственная частная российская коллекция, удостоенная чести отдельной выставки в Государственном Эрмитаже, см.сайт <http://mosday.ru/news/item.php?117261> и др.

Кроме того, экспертиза отмечает, что представленные заявителем дополнительные материалы не являются достаточными для признания обозначения приобретшим различительную способность.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.04.2014, в котором заявитель выразил свое несогласие, доводы которого сводятся к следующему:

- регистрация товарного знака «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» на имя заявителя не будет ущемлять права других производителей товаров, исполнителей услуг;
- обозначение «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» представляет собой оригинальное словосочетание, состоящее из двух слов, несет определенную смысловую нагрузку, нейтральную по отношению к перечню заявленных товаров и услуг;
- само по себе слово «КОЛЛЕКЦИЯ» является самостоятельным, независимым и вызывает различные ассоциации, например, ассоциации, связанные с какими-либо экспонатами, музеями, выставками, с чем-то антикварным, музейным,

произведениями, коллекционерами, искусством, составлением, подборкой, собранием и т.д. К тому же может быть целой, большой, богатой, обширной, уникальной, новой, ценной, богатейшей, частной, полной, знаменитой, семейной, научной, фамильной и др.;

- информация, приведенная по ссылкам, указанным в заключении по результатам экспертизы, не является препятствием для регистрации «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ», поскольку нет однозначного понимания семантики словосочетания «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ»;

- кроме того, заявитель отмечает, что представленные фотографии продукции показывают как будет использоваться заявленное обозначение, а не являются доказательством приобретения заявленным обозначением различительной способности;

- заявитель также отмечает, что существует ряд зарегистрированных товарных знаков, включающие в себя слово «КОЛЛЕКЦИЯ» в сочетании с каким-либо описательным словом, при этом это словосочетание является охраняемым.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.01.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012710155 для всех заявленных товаров 14, 21 и услуг 35 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- распечатки с сайтов, указанных в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения – [1];

- копии материалов, касающиеся делопроизводства по заявке №2012710155 – [2].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необудительными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (03.04.2012) поступления заявки №2012710155 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий; которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Положениями пункта 2.3 Правил установлено, что к доказательствам приобретения обозначением различительной способности относятся, в частности, сведения о длительности и интенсивности его использования и так далее.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности предоставляются заявителем.

Рассматриваемое обозначение представляет собой словесное обозначение «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14, 21 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочным изданиям значение слов, входящих в состав заявленного обозначения, следующее:

- российская – 1. Относящийся к России, россиянам, связанный с ними. 2. Свойственный россиянам, характерный для них и для России.

- коллекция – собрание каких-либо предметов или произведений искусства (в том числе книг, рукописей, картин, гравюр, фарфора, марок, монет и т. п.), однородных или объединенных общей темой, систематизированное собрание однородных предметов.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание, состоящее из двух слов, при этом основным элементом является существительное «КОЛЛЕКЦИЯ», которое широко используется в отношении заявленных товаров 14, 21 и связанных с ними услуг 35 классов МКТУ, характеризуя товары, объединенные общей темой или изготовленные одним лицом. В связи с этим слово «КОЛЛЕКЦИЯ» не обладает различительной способностью. Данный вывод коллегии подтвержден практикой экспертизы, согласно которой данный словесный элемент включается в зарегистрированные товарные знаки в качестве неохраняемого элемента (товарные знаки по свидетельствам: №207866, №212264, №325460, №323529 и др.)

Слово «РОССИЙСКАЯ» является прилагательным, образованным от географического названия страны, тем самым указывает на происхождение товара (услуг) и может использоваться всеми производителями товаров из этой страны. Данное слово не придает в словосочетании оригинального, образного смысла.

Коллегией Палаты по патентным спорам принято во внимание широкое использование данного обозначения различными производителями, так, например, компанией Технистоун производятся изделия из кварцевого камня «Российская коллекция» (см.сайт <http://www.top-quartz.ru/proizvoditeli/technistone/rossiiskaia-kolleksiia>), интернет магазин предлагает к продаже ковры «Российская коллекция». Коллекция «Российские ковры» - это самая яркое из всех представленных серий исполнение полотен, которое непременно придется по вкусу любителям красивейших пейзажей русской местности (см.сайт <http://www.magic-carpet.ru/category/rossijskie-kovry/>), одной из коллекций Алмазного фонда является «Российская коллекцию ювелирных изделий», которая экспонируемая в здании Государственной Оружейной палаты Московского кремля. Коллекция представляет собой драгоценные предметы государственных регалий, орденские знаки и светские украшения многих поколений российских самодержцев до 1914 года (см.сайт <http://www.avialine.com/country/3/articles/380/740/1290/0/2364.html>).

Использование данного словосочетания производителями различных товаров (услуг), в качестве элемента, несущего информацию относительно характеристик самой продукции, позволяет прийти к выводу о том, что использование обозначения «РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» на упаковке товаров, при оказании услуг не способно привести к возникновению у потребителей необходимых и достаточных ассоциаций с конкретным производителем, лицом, оказывающим услуги, позволяющих обозначению выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

Поскольку заявленное обозначение не обладает различительной способностью, оно не может быть объектом правовой охраны, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на его использование, т.е. любое лицо может использовать в гражданском обороте данное обозначение.

Сведения о предоставлении правовой охраны указанным заявителем товарным знакам не могут быть учтены, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведётся отдельно с учетом всех обстоятельств дела.

Коллегией палаты по патентным спорам также принято во внимание, что заявителем не были представлены материалы, доказывающие, что заявленное обозначение до даты подачи заявки приобрело различительную способность в результате его использования в отношении заявленных товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2012710155 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 21.04.2014 и оставить в силе решение Роспатента от 21.01.2014.