

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 28.05.2015, поданное Закрытым акционерным обществом «Финансово-строительная компания «Западный луч», г. Челябинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2014742312 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2014742312 было заявлено 16.12.2014 на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Западный луч», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

При проведении формальной экспертизы по рассматриваемой заявке Федеральным институтом промышленной собственности в указанный заявителем адрес для переписки было направлено письмо от 23.12.2014 с уведомлением о необходимости произвести уплату пошлины в размере 13550 рублей за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам, согласно пункту 11 Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода

исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (далее – Положение о пошлинах), в течении 2 месяцев с даты направления данного уведомления.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 03.04.2015 заявка № 2014742312 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании статьи 1249 Кодекса, поскольку в установленный двухмесячный срок с даты направления заявителю вышеуказанного уведомляющего документа соответствующая пошлина не поступила на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 28.05.2015, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 03.04.2015.

В данном возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства ввиду того, что уплата соответствующей пошлины в размере 13550 рублей за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам была произведена заявителем на установленные реквизиты в двухмесячный срок с даты направления ему Федеральным институтом промышленной собственности уведомляющего документа от 23.12.2014, что подтверждается платежным поручением № 13 от 16.01.2015.

Кроме того, в возражении было отмечено, что в период ранее даты принятия оспариваемого решения Роспатента от 03.04.2015 корреспонденцией от 26.03.2015 заявителем были направлены в Роспатент оригинал вышеуказанного платежного поручения вместе с ходатайством о зачете уплаченной по данному платежному поручению пошлины в качестве пошлины за совершение соответствующего юридически значимого действия по рассматриваемой заявке № 2014742312.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.04.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2014742312 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутые выше Кодекс и Положение о пошлинах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, с государственной регистрацией программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам, с государственной регистрацией залога этих прав и предоставления права использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации по договору, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

В соответствии с пунктом 11 Положения о пошлинах соответствие размера уплаченной пошлины установленному размеру определяется на дату поступления документов или материалов заявки, ходатайства, заявления, возражения. В случае если уплата пошлины не была произведена на дату поступления документов или материалов заявки, ходатайства, заявления, возражения, ее уплата может быть осуществлена в течение 2 месяцев с даты направления лицу, указанному в пункте 4 настоящего Положения, уведомляющих документов о начислении соответствующей пошлины.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014742312 было принято 03.04.2015, то есть спустя более 3 месяцев с даты направления заявителю письма от 23.12.2014 с уведомлением о необходимости произвести уплату пошлины в размере 13550 рублей за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам.

Однако следует отметить то, что согласно платежному поручению № 13 от 16.01.2015 с соответствующим штампом банка от 16.01.2015 уплата такой пошлины в размере 13550 рублей за проведение экспертизы обозначения, заявленного в

качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам была произведена заявителем на установленные реквизиты собственно в установленный пунктом 11 Положения о пошлинах двухмесячный срок с даты направления ему Федеральным институтом промышленной собственности уведомляющего документа от 23.12.2014.

При этом в период ранее даты принятия оспариваемого решения Роспатента от 03.04.2015 корреспонденцией от 26.03.2015 заявителем были направлены в Роспатент оригинал вышеуказанного платежного поручения от 16.01.2015 вместе с ходатайством о зачете уплаченной по данному платежному поручению пошлины в качестве пошлины за совершение соответствующего юридически значимого действия именно по рассматриваемой заявке № 2014742312.

Факт направления заявителем в Роспатент данной корреспонденции именно в период ранее даты принятия оспариваемого решения Роспатента подтверждается нанесенным на конверт штампом почтового отделения о принятии им 26.03.2015 соответствующей корреспонденции для ее отправки адресату.

Вместе с тем, необходимо отметить и то, что указанная корреспонденция от 26.03.2015, направленная в период ранее даты принятия оспариваемого решения Роспатента от 03.04.2015, поступила в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.04.2015, то есть уже в период позже даты принятия оспариваемого решения Роспатента.

Из данного обстоятельства следует, что экспертиза на дату принятия оспариваемого решения Роспатента от 03.04.2015 действительно не располагала вышеприведенными документами, но и не произвела необходимую проверку и никак не уточняла на эту дату факт поступления и назначение соответствующих денежных средств в размере 13550 рублей, уплаченных заявителем в установленный уведомляющим документом от 23.12.2014 двухмесячный срок по платежному поручению № 13 от 16.01.2015 в качестве пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам.

Таким образом, с учетом наличия вышеупомянутых платежного поручения № 13 от 16.01.2015 и корреспонденции заявителя от 26.03.2015 с ходатайством о зачете пошлины не имеется никаких оснований для вывода об отсутствии уплаты в установленный пунктом 11 Положения о пошлинах срок соответствующей пошлины или о невозможности идентифицировать уплаченные по указанному платежному поручению денежные средства как относящиеся именно к рассматриваемой заявке № 2014742312.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не усматривает оснований для признания заявки № 2014742312 отозванной на основании статьи 1249 Кодекса и, следовательно, каких-либо препятствий для возобновления делопроизводства по этой заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 28.05.2015, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 03.04.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014742312.