

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 20.09.2010. Данное возражение подано фирмой «Ред Лайн Синтетик Ойл Корпорейшн», США (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о государственной регистрации товарного знака «RED LINE» по заявке № 2009701756/50, при этом установлено следующее.

Заявка № 2009701756/50 на регистрацию обозначения «RED LINE» была подана 04.02.2009 на имя заявителя в отношении товаров 01 и 04 классов МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и представляет собой слово «RED LINE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. В переводе с английского языка может означать «красная линия».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 10.06.2010 было принято решение о государственной регистрации товарного знака «RED LINE» по заявке № 2009701756/50 в отношении товаров 04 класса МКТУ, в отношении товаров 01 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в связи с его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение обосновано тем, что заявленное обозначение в отношении товаров 01 класса МКТУ сходно до степени смешения с товарным знаком «РЕД ЛАЙН RED LINE» по свидетельству № 244563, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ, приоритет 04.03.2002, ООО «Рэндом Хаус», Россия [1].

В Палату по патентным спорам 21.09.2010 поступило возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о государственной регистрации товарного знака «RED LINE» по заявке № 2009701756/50, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак не используется его правообладателем для маркировки товаров 01 класса МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения;

- правообладатель противопоставленного товарного знака занимается производством эмалей и клеящих веществ, а знаком «РЕД ЛАЙН» маркирует только единственный продукт – эпоксидный клей, при этом обозначения «RED LINE» он не использует вообще. При этом реально ООО «Рэндом Хаус» использует графически оформленное обозначение, сильно отличающееся от заявленного обозначения;

- продукция заявителя реализуется в совершенно другом секторе рынка, а именно клеев, что обуславливает вывод о том, что товары двух производителей не встречаются в товарообороте.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены материалы из сети Интернет {1}.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров, приведенных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (04.02.2009) заявки №2009701756/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной; товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) и (4) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «RED LINE» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак [1] является словесным и содержит четыре слова, расположенные по два слова в две строки. В верхней строке размещены слова «РЕД ЛАЙН», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, в нижней строке – «RED LINE», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что они содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный элемент «RED LINE», что обуславливает вывод об ассоциировании знаков в целом.

Сопоставляемые обозначения имеют близкое шрифтовое исполнение, содержат элементы, выполненные буквами одного алфавита, что графически сближает знаки.

Наличие в противопоставленном товарном знаке элемента «РЕД ЛАЙН» не оказывает существенного влияния на восприятие знака, поскольку данный элемент представляет собой транслитерацию буквами русского алфавита словосочетания «RED LINE».

Таким образом, в целом заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] являются сходными, несмотря на отдельные их отличия.

Следует отметить, что сходство знаков заявителем не оспаривалось.

Правовая охрана заявленного изобретения испрашивается в отношении товаров 01 класса МКТУ: «добавки химические для моторного топлива и масла синтетические смазочные для двигателей, моторов».

Противопоставленному товарному знаку [1] правовая охрана предоставлена в отношении товаров 01 класса МКТУ: «химические продукты, предназначенные для использования в промышленных, научных целях, в фотографии, сельском хозяйстве, садоводстве и лесоводстве; необработанные синтетические смолы, необработанные пластмассы; удобрения; составы для тушения огня; химические вещества для закалки и пайки металлов; вещества химические для консервирования пищевых продуктов; вещества дубильные; клеящие вещества для промышленных целей».

Анализ товаров 01 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, показывает, что они являются однородными товарам 01 класса МКТУ, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного знака [1], поскольку они соотносятся друг с другом как вид-род, а также могут иметь одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Маркировка однородных товаров знаками, принадлежащими разным производителям и имеющими высокую степень сходства, обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Довод заявителя о различных направлениях основной области деятельности владельцев сравниваемых обозначений не может быть принят во внимание, поскольку данный факт не нашел отражения в перечнях сопоставляемых товаров. Также коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что рассмотрение возражения в рамках соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса связано с проверкой его тождества или сходства с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных товаров, при этом указанная правовая норма не учитывает реальное использование обозначений.

Таким образом, с учетом установленных сходства сопоставляемых обозначений и однородности товаров 01 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обозначение «RED LINE» по заявке № 2009701756/50 и противопоставленный ему ранее зарегистрированный на имя другого лица товарный знак [1] являются сходными до степени смешения. В связи с этим вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 20.09.2010, оставить в силе решение Роспатента от 10.06.2010.