

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Лобова Алексея Владимировича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 04.10.2012 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №69542, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу промышленных образцов «эмблема (два варианта)» выдан по заявке №2007503762/49 с приоритетом от 26.10.2007 на имя ООО «Санмаркет» (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков, отображенных на изображениях изделия:

«Эмблема (вариант 1),

*характеризующаяся:*

- плоскостной горизонтально вытянутой композицией;
- композиционным построением, основанным на сочетании горизонтально размещенной основной надписи и широкой горизонтальной полосы;

- выполнением основной надписи прямым рубленным шрифтом кириллицей;

- выполнением полосы над основной надписью, разделенной на две части;

*отличающаяся:*

- выполнением первой и последней букв надписи шрифтом более высокого кегля, чем кегль остальных букв надписи;

- выполнением горизонтальной полосы примыкающей к первой и последней буквам надписи;

- разделением левого и правого отрезков полосы вертикальной тонкой белой полосой.

2. Эмблема (вариант 2),

*характеризующаяся:*

- плоскостной горизонтально вытянутой композицией;

- композиционным построением, основанным на сочетании горизонтально размещенной основной надписи и широкой горизонтальной полосы;

- выполнением основной надписи прямым рубленным шрифтом кириллицей;

- выполнением полосы над основной надписью, разделенной на две части;

*отличающаяся:*

- выполнением первой и последней букв надписи шрифтом более высокого кегля, чем кегль остальных букв надписи;

- выполнением горизонтальной полосы примыкающей к первой и последней буквам надписи;

- разделением левого и правого отрезков полосы вертикальной тонкой белой полосой;

- выполнением с участием оранжевого и синего цветов.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- свидетельство на товарный знак №333281, опубл. 12.10.2007 (далее - [1]);

- свидетельство на товарный знак № опубл. 12.04.2009 (далее - [2]);
- правоустанавливающие и регистрационные документы ООО «Санмаркет – Трейд» (далее - [3]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №69542 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, отзыв по мотивам возражения не представил.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

До даты заседания коллегии палаты по патентным спорам от лица, подавшего возражение, в палату по патентным спорам 20.11.2012 поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 04.10.2012.**