

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 21.10.2013, поданное ОАО «Брянскпиво», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011737847, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя была подана заявка №2011737847 с приоритетом от 18.11.2011 в отношении товаров 32 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение «БРЯНСКПИВО» представляет собой искусственное слово, выполненное рубленым шрифтом буквами русского алфавита красным цветом.

Решением Роспатента от 22.07.2013 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011737847. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг на основании пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим.

Заявленное обозначение представляет собой сложносоставное слово, состоящее из слов: «БРЯНСК» - город в Российской Федерации; «ПИВО» - слабоалкогольный напиток. Таким образом, для части заявленных товаров 32 класса

МКТУ «пиво; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид товаров, назначение услуг и место нахождения изготовителя, а для другой части заявленных товаров 32 класса МКТУ способно ввести потребителя в заблуждение относительно их вида.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.10.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя его следующими доводами:

- основной деятельностью ОАО «Брянскпиво» является производство пивобезалкогольной продукции. Начиная с 2007 года по 2012 год было произведено 13033,96 тыс. дал продукции, рост производства и продаж с 2008 года по 2012 год вырос на 1660 тыс. дал;

- продукция, маркированная этикеткой «БРЯНСКПИВО», поставляется более чем в 20 регионов Российской Федерации, а также за рубеж;

- обозначение «БРЯНСКПИВО» используется с 2003 года. Продукция компании «Брянскпиво» широко известна на территории России благодаря участию в различных Международных выставках и ярмарках;

- информация о продукции под обозначением «БРЯНСКПИВО» рекламируется в СМИ, специализированных изданиях, интерактивной печати, в сети Интернет, на сайте заявителя <http://bryanskpivo.ru/pivo>, при проведении культурно-массовых мероприятий;

- заявитель обращает внимание, что обозначение «БРЯНСКПИВО» воспроизводит часть фирменного наименования заявителя, право на которое возникло в 1992 году;

- кроме того, на имя заявителя зарегистрирован комбинированный товарный знак по свидетельству №490182 с приоритетом 25.11.2013, в котором словесному элементу «Брянскпиво» предоставлена правовая охрана;

- таким образом, заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования заявителем до даты подачи заявки;

- кроме того, заявитель скорректировал перечень товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, представив его в следующем виде «квас [безалкогольный напиток]; напитки безалкогольные; пиво; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.07.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011737847 для всех заявленных услуг.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

- копия свидетельства о регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц от 12.03.1992 – [1];
- распечатка страниц сайтов [www.facebook.com](http://www.facebook.com); [www.vk.com](http://www.vk.com) – [2];
- фотография упаковки «разливного» пива БРЯНСКПИВО – [3];
- справка о географии поставок продукции – [4];
- справка о динамике роста продаж кваса, пива, минеральной воды – [5];
- справка об участиях в выставках и наградах – [6];
- копии дипломов – [7];
- распечатки публикаций в журналах – [8];
- справка о затратах на продвижение и рекламу пивобезалкогольной продукции – [9];
- копия Приложение к Договору №15-06Ф от 25.12.2006 с фотографиями и платежным поручением – [10];
- копии Договоров на оказание услуг рекламного характера за 2007-2010гг. – [11];
- плакаты, ценник, открытка, блокнот, ручки – [12].

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необоснованными ввиду нижеследующего.

С учетом даты (18.11.2011) поступления заявки №2011737847 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Положениями пункта 2.3 Правил установлено, что к доказательствам приобретения обозначением различительной способности относятся, в частности, сведения о длительности и интенсивности его использования и так далее.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности предоставляются заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих

собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Обозначение по заявке №2011737847 представляет собой словесное обозначение «БРЯНСКПИВО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита красным цветом.

Поскольку заявитель скорректировал перечень товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, то анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3(1) статьи 1483 Кодекса рассматривается в отношении следующего перечня товаров 32 класса МКТУ «квас [безалкогольный напиток]; напитки безалкогольные; пиво; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и всех первоначально заявленных услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленное словесное обозначение «БРЯНСКПИВО», представляет собой сложносоставное слово, состоящее из двух слов, которые, согласно словарно-справочным источникам, имеют следующие значения:

- БРЯНСК - город в Российской Федерации;
- ПИВО - слабоалкогольный напиток.

Его значение в целом определяется из значений, составляющих его слов, и определяется как пиво, произведенное в Брянске.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу, что заявленное обозначение «БРЯНСКПИВО» в отношении части товаров 32 класса МКТУ «пиво; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и услуг 35 класса МКТУ является описательным, а в отношении другой части товаров

«квас [безалкогольный напиток]; напитки безалкогольные», способно ввести потребителя в заблуждение относительно их вида товаров.

Что касается представленных материалов [1-12], которые, по мнению заявителя, подтверждают наличие приобретенной различительной способности у заявленного обозначения, то следует отметить следующее.

Согласно договорам и приложениям к ним [10,11], справкам [4,5.9] ОАО «БРЯНСКПИВО» (заявитель) производит безалкогольную и слабоалкогольную продукцию. Вместе с тем указанные материалы не свидетельствуют о том, что производимые товары, маркировались именно заявленным словесным обозначением.

При этом согласно справке об участиях заявителя в выставках [6], следует, что ОАО «БРЯНСКПИВО» производит пиво, маркированное иными обозначениями: «Колос», «Байкер», «СВЕНЬ», «Штольц», «Живое».

Представленные материалы (плакаты, фотографии продукции, блокнот, открытка, ценник) свидетельствуют об использовании комбинированных обозначений (в том числе товарный знак по свидетельству №490182), включающих наряду со словесным элементом «БРЯНСКПИВО» большое количество изобразительных, словесных и цифровых элементов, т.е. имеющих ряд существенных отличий от заявленного словесного обозначения.

Таким образом, представленные материалы не содержат документов, свидетельствующих о длительности и интенсивности использования заявленного словесного обозначения до даты подачи заявки №2011737847, которые могли бы подтвердить то, что заявленное обозначение приобрело различительную способность.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ уточненного перечня, поскольку не соответствует требованиям пунктов 1, 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 21.10.2013, оставить в силе решение Роспатента от 22.07.2013.**