

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение МАЙКРО МОУШН, ИНК., США (далее – заявитель), поступившее 12.07.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2011103444/28, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Система и способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве», совокупность признаков которых изложена в уточненной формуле изобретения, представленной заявителем в корреспонденции, поступившей 11.03.2012, в следующей редакции:

«1. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5), содержащая:

по меньшей мере, один трубопровод (103A), сконфигурированный для приема протекающего вещества;

по меньшей мере, один привод (104), который заставляет вибрировать, по меньшей мере, один трубопровод (103A);

по меньшей мере, один датчик (105), который измеряет движение, по меньшей мере, одного трубопровода (103A);

одно или несколько электронных устройств (20), сконфигурированных для приема, по меньшей мере, одного сигнала датчика, по меньшей мере, от одного датчика (105), причем одно или несколько электронных устройств (20) включает в себя, по меньшей мере, две доступные приводные цепи (C_1 , C_2 , C_3 , C_N), причем:

каждая приводная цепь, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) модифицирует сигнал датчика для генерации приводного сигнала, включающего в себя отличающуюся частоту и приводную моду вибрации, по меньшей мере, в одном трубопроводе (103A), и;

причем одно или несколько электронных устройств (20) сконфигурированы для выбора приводной цепи, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N), для обработки, по меньшей мере, одного сигнала датчика с выбранной приводной цепью для генерирования приводного сигнала, и для предоставления приводного сигнала, по меньшей мере, на один привод (104).

2. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) модифицирует, по меньшей мере, один сигнал датчика таким образом, что усиливает конкретную приводную частоту и подавляет другие приводные частоты.

3. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) включает в себя фильтр, который отфильтровывает нежелательные моды вибрации.

4. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) включает в себя алгоритм сдвига фазы (P_1 , P_2 , P_3 , P_N).

5. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм регулировки усиления (G_1, G_2, G_3, G_N).

6. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой пользователь или программа выбирает приводную цепь (C_1, C_2, C_3, C_N).

7. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с тем, присутствует ли в протекающем веществе вовлеченный газ.

8. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с шумом сигналов датчика.

9. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается с помощью доступа к поисковой таблице, которая коррелирует разнообразие условий с конкретными приводными цепями (C_1, C_2, C_3, C_N).

10. Способ для генерации приводного сигнала для вибрационного измерительного устройства (5), включающего в себя, по меньшей мере, один трубопровод (103A), сконфигурированный для приема протекающего вещества, по меньшей мере, один привод (104), который заставляет вибрировать, по меньшей мере, один трубопровод (103A), по меньшей мере, один датчик (105), который измеряет движение, по меньшей мере, одного трубопровода (103A), причем способ содержит этапы:

выбора приводной цепи из, по меньшей мере, двух доступных приводных цепей (C_1, C_2, C_3, C_N), причем каждая приводная цепь, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1, C_2, C_3, C_N)

модифицирует сигнал датчика для генерации приводного сигнала, включающего в себя отличающуюся частоту и приводную моду вибрации, по меньшей мере, в одном трубопроводе (103A),

приема, по меньшей мере, одного сигнала датчика, по меньшей мере, от одного датчика (105),

обработки, по меньшей мере, одного сигнала датчика с выбранной приводной цепью для генерирования приводного сигнала,

предоставление приводного сигнала, по меньшей мере, на привод.

11. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) модифицирует, по меньшей мере, один сигнал датчика таким образом, что усиливает конкретную приводную частоту и подавляет другие приводные частоты.

12. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя фильтр, который отфильтровывает нежелательные моды вибрации.

13. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм сдвига фазы (P_1, P_2, P_3, P_N).

14. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм регулировки усиления (G_1, G_2, G_3, G_N).

15. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором пользователь или программа выбирает приводную цепь (C_1, C_2, C_3, C_N).

16. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном

измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) выбирается в соответствии с тем, присутствует ли в протекающем веществе вовлеченный газ.

17. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) выбирается в соответствии с шумом сигналов датчика.

18. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.10, в котором приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) выбирается с помощью доступа к поисковой таблице, которая коррелирует разнообразие условий конкретными приводными цепями (C_1 , C_2 , C_3 , C_N).»

При экспертизе заявки по существу к рассмотрению была принята вышеприведенная формула, характеризующая группу изобретений.

Решение Роспатента об отказе в выдаче патента аргументировано несоответствием изобретений по независимым пунктам 1 и 10 упомянутой формулы условию патентоспособности «новизна», ввиду известности из уровня техники на дату подачи заявки технического решения, охарактеризованного в заявке на европейский патент EP 0816807 A3, опубл. 07.01.1998 (далее – [1]).

Дополнительно в решении Роспатента обращается внимание на известность из патентного документа [1] признаков ряда зависимых пунктов формулы, характеризующей группу заявленных изобретений.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводом упомянутого решения.

При этом заявитель отмечает, что техническому решению, описанному

в патентном документе [1], не присущи все признаки независимых пунктов 1 и 10 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений.

В возражении обращается внимание на то, что в заявленных изобретениях «... только один приводной сигнал направляется на, по меньшей мере, один привод ...». При этом, по мнению заявителя, в техническом решении по патентному документу [1] «... на два привода подаются разные сигналы ...», «... формируются два приводных сигнала ...», «... два сигнала должны быть выведены к двум приводам соответственно ...».

Кроме того, заявитель обращает внимание на то, что в патентном документе [1] не раскрыто «... генерирование приводного сигнала, содержащего различные частоты ...», а также осуществление этого генерирования «... в, по меньшей мере, одном трубопроводе ...».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (01.07.2008) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

Согласно подпункту 4 пункта 19.5.2 Правил ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 22.3 Правил ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению

палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше уточненной формуле, характеризующей группу изобретений, представленной заявителем 11.03.2012, которую коллегия палаты по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, показал следующее.

В решении Роспатента приведены сведения, указывающие на то, что расходомер, известный из патентного документа [1], включает в себя два привода 46a и 46b (или 96a и 96b), на которые подаются соответствующие приводные сигналы. Данные сведения позволяют сделать вывод о том, что известному расходомеру присущи признаки независимых пунктов формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, согласно которым в предложенных технических решениях содержится «... по меньшей мере, один привод ...», а также имеются средства «... для предоставления приводного сигнала, по меньшей мере, на один привод ...».

Однако, на заседании коллегии было установлено, что в решении Роспатента от 27.12.2012 не был рассмотрен признак формулы, характеризующей группу изобретений, согласно которому «...каждая приводная цепь ... модифицирует сигнал датчика для генерации приводного сигнала, включающего в себя отличающуюся частоту ...».

Следовательно, приведенные в решении об отказе в выдаче патента сведения из уровня техники не подтверждают вывод о несоответствии заявленной группы изобретений условию патентоспособности «новизна».

Поскольку поиск, послуживший основанием для вынесения

упомянутого решения, был проведен не в полном объеме, в соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС заявка была направлена для проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам проведения дополнительного поиска в палату по патентным спорам 17.03.2014 были представлены: экспертное заключение и отчет о дополнительном информационном поиске.

В представленных материалах были приведены дополнительные доводы, обосновывающие известность из патентного документа [1] всех признаков независимых пунктов 1 и 10 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений. Очевидность данных доводов для специалиста в упомянутом экспертном заключении подкреплена ссылкой на специализированную литературу – Шахильдян В.В., Ляховкин А.А., Фазовая автоподстройка частоты. – М.: Связь, 1966. 335с.

При этом в экспертном заключении, представленном по результатам проведения дополнительного информационного поиска, сделан вывод о том, что из уровня техники не известны признаки зависимых пунктов 2, 7, 8, 9, 11, 16, 17 и 18 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений.

На заседании коллегии, состоявшемся 04.06.2014, заявитель выразил согласие с результатами дополнительного информационного поиска и представил ходатайство, содержащее просьбу о переносе заседания с целью предоставления скорректированной формулы (пункт 4.9 Правил ППС).

На заседании коллегии, состоявшемся 28.08.2014, заявитель представил скорректированную формулу, характеризующую заявленную группу изобретений.

В независимые пункты 1 и 9 данной формулы заявителем были внесены признаки, содержащиеся в описании и формуле заявки на дату ее подачи и характеризующие наличие селектора (75), обеспечивающего выбор приводной цепи. Также в независимые пункты 1 и 9 вновь представленной уточненной формулы были включены признаки, ранее содержащиеся в

зависимых пунктах 2 и 11 формулы, принятой к рассмотрению при вынесении решения Роспатента от 27.12.2012.

Данная формула была принята к рассмотрению коллегией палаты по патентным спорам.

При этом, как было отмечено выше, в экспертном заключении, составленном по результатам проведения дополнительного информационного поиска, сделан вывод о том, что признаки упомянутых зависимых пунктов 2 и 11 не известны из уровня техники.

На основании этого можно констатировать, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленной группы изобретений патентоспособными в объеме указанной выше вновь уточненной заявителем формулы, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.07.2013, отменить решение Роспатента от 27.12.2012 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на заседании коллегии 28.08.2014.

(21) 2011103444/63

(51) МПК

G01F 1/84 (2006.01)

(57) 1. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5), содержащая:

по меньшей мере, один трубопровод (103A), сконфигурированный для приема протекающего вещества;

по меньшей мере, один привод (104), который заставляет вибрировать, по меньшей мере, один трубопровод (103A);

по меньшей мере, один датчик (105), который измеряет движение, по меньшей мере, одного трубопровода (103A);

одно или несколько электронных устройств (20), сконфигурированных для приема, по меньшей мере, одного сигнала датчика, по меньшей мере, от одного датчика (105), причем одно или несколько электронных устройств (20) включает в себя, по меньшей мере, две доступные приводные цепи (C_1 , C_2 , C_3 , C_N), причем:

каждая приводная цепь, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) модифицирует сигнал датчика для генерации приводного сигнала, включающего в себя отличающуюся частоту и приводную моду вибрации, по меньшей мере, в одном трубопроводе (103A), и;

причем одно или несколько электронных устройств (20), включающих в себя селектор (75) приводной цепи, сконфигурировано для выбора приводной цепи, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N), для обработки, по меньшей мере, одного сигнала датчика с выбранной приводной цепью для генерирования приводного сигнала, и для предоставления приводного сигнала, по меньшей мере, на один привод (104),

причем каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) модифицирует, по меньшей мере, один сигнал датчика таким образом, что усиливает конкретную приводную частоту и подавляет другие приводные частоты.

2. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя фильтр, который отфильтровывает нежелательные моды вибрации.

3. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм сдвига фазы (P_1, P_2, P_3, P_N).

4. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм регулировки усиления (G_1, G_2, G_3, G_N).

5. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой пользователь или программа выбирает приводную цепь (C_1, C_2, C_3, C_N).

6. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с тем, присутствует ли в протекающем веществе вовлеченный газ.

7. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с шумом сигналов датчика.

8. Система для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.1, в которой приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается с помощью доступа к поисковой таблице, которая коррелирует разнообразие условий с конкретными приводными цепями (C_1, C_2, C_3, C_N).

9. Способ для генерации приводного сигнала для вибрационного измерительного устройства (5), включающего в себя, по меньшей мере, один трубопровод (103A), сконфигурированный для приема протекающего вещества, по меньшей мере, один привод (104), который заставляет вибрировать, по меньшей мере, один трубопровод (103A), по меньшей мере, один датчик (105), который измеряет движение, по меньшей мере, одного трубопровода (103A), причем способ содержит этапы:

выбора приводной цепи посредством селектора (75) приводной цепи из, по меньшей мере, двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N), причем каждая приводная цепь, по меньшей мере, из двух доступных приводных цепей (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) модифицирует сигнал датчика для генерации приводного сигнала, включающего в себя отличающуюся частоту и приводную моду вибрации, по меньшей мере, в одном трубопроводе (103A),

приема, по меньшей мере, одного сигнала датчика, по меньшей мере, от одного датчика (105),

обработки, по меньшей мере, одного сигнала датчика с выбранной приводной цепью для генерирования приводного сигнала,

предоставление приводного сигнала, по меньшей мере, на один привод (104), причем

каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) модифицирует, по меньшей мере, один сигнал датчика таким образом, что усиливает конкретную приводную частоту и подавляет другие приводные частоты.

10. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) включает в себя фильтр, который отфильтровывает нежелательные моды вибрации.

11. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором каждая приводная цепь (C_1 , C_2 , C_3 , C_N) включает в себя алгоритм сдвига фазы (P_1 , P_2 , P_3 , P_N).

12. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором каждая приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) включает в себя алгоритм регулировки усиления (G_1, G_2, G_3, G_N).

13. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором пользователь или программа выбирает приводную цепь (C_1, C_2, C_3, C_N).

14. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с тем, присутствует ли в протекающем веществе вовлеченный газ.

15. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается в соответствии с шумом сигналов датчика.

16. Способ для генерации приводного сигнала в вибрационном измерительном устройстве (5) в соответствии с п.9, в котором приводная цепь (C_1, C_2, C_3, C_N) выбирается с помощью доступа к поисковой таблице, которая коррелирует разнообразие условий конкретными приводными цепями (C_1, C_2, C_3, C_N).

(56) EP 0816807 A, 07.01.1998

EP 0222503 A1, 20.05.1987

WO 9944018 A1, 02.09.1999

RU 2241209 C2, 27.11.2007

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано уточненное заявителем описание, представленное в корреспонденции, поступившей 11.03.2012, а также чертежи, представленные на дату подачи заявки.