

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.06.2014 от Ястребова А.Л. (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 126806, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 126806 на полезную модель «Устройство для сжигания нефтесодержащих отходов» выдан по заявке № 2012150671/03 с приоритетом от 26.11.2012 на имя ООО «Лессорб» (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Устройство для сжигания нефтесодержащих отходов, имеющее закрепленную на раме с возможностью вертикального перемещения наружную камеру, внутреннюю камеру, неподвижно закрепленную в нижней части наружной камеры с зазором между боковыми поверхностями, при этом нижняя часть внутренней камеры расположена снаружи, а также вентилятор, воздуховод, снабженный отводом, емкость для отходов и эжектор в верхней части наружной камеры, отличающееся тем, что отвод соединен с нижней частью внутренней камеры и снабжен тремя инжекционными патрубками, два из которых расположены внутри камеры, а третий - снаружи, при этом один из внутренних патрубков расположен снизу и имеет возможность нагнетания воздуха внутрь камеры с образованием горизонтального вихревого потока, второй - возможность нагнетания

воздуха вверх, а третий - возможность нагнетания воздуха в зазор между боковыми поверхностями камер с образованием кольцевого потока.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что один из внутренних патрубков расположен горизонтально вдоль боковой поверхности камеры, конец второго патрубка расположен над первым патрубком и направлен вверх, а конец наружного изогнутого патрубка расположен в зазоре между боковыми поверхностями камер и направлен вбок».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «новизна».

К возражению приложены следующие материалы (копии):

- патент RU 34993, опубликованный 20.12.2003 (далее - [1]);
- решение суда г. Брянска от 09.10.2013 (далее - [2]);
- апелляционное определение от 18.02.2014 (далее - [3]);
- заключения экспертов Наумова В.Е. и Мохова Е.В.(далее - [4])

В возражении отмечено, что «в изделии «Установка для сжигания нефтесодержащих промышленных и бытовых отходов «Факел», производимом ООО «Лессорб» используется каждый полезный признак модели, приведенный в независимом пункте, содержащийся в патенте [1] формулы полезной модели».

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого отзыв на указанное возражение не поступал.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.11.2012), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия оспариваемой полезной модели условиям патентоспособности включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения,

экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

25.11.2014 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 10.06.2014.