

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.11.2017, поданное ООО «ПИНСА БИСТРО», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633779, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «PINZA» по заявке №2016745896 с приоритетом от 05.12.2016 зарегистрирован 24.10.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №633779 в отношении товаров и услуг 29, 30, 32, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «БонтемпиРест», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.11.2017 поступило возражение, в котором лицо, его подавшее, указывает на то, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №633779 предоставлена в нарушение требований пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв и документы к нему.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии, состоявшемся 27.02.2018, от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633779 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 24.11.2017, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №633779.