

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 16.11.2010, поданное Мяконьковым И.Б., Ярославская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009719367/50, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 10.08.2009 по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 04, 12 и услуг 36, 37, 39 классов МКТУ, приведенных в заявке.

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительные элементы в виде стилизованных изображений пятиконечной звезды красного цвета с белым и черным контуром и ветки лавра желтого цвета с черным контуром, а также словесный элемент «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита красного цвета с белым и черным контуром.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 24.09.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 2 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы указано, что заявленное обозначение может быть воспринято потребителем как указание на орден Красной Звезды, учрежденный Постановлением Президиума ЦИК СССР от 06.04.1930 (статут ордена учрежден

Постановлением Президиума ЦИК СССР от 05.05.1930) для награждения за большие заслуги в деле обороны как в военное, так и в мирное время, в обеспечении государственной безопасности, согласно сведениям из Интернет-сайта «<http://onagradah.ru>».

С учетом указанного экспертизой было отмечено, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя будет противоречить общественным интересам.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 16.11.2010, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.09.2010. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) орден Красной Звезды являлся наградой в СССР, а в Российской Федерации он является лишь реликвией, охраняемой государством;

2) заявленное обозначение не является воспроизведением ордена Красной Звезды, так как оно не содержит в себе изображений щита с рельефной фигурой красноармейца во весь рост в шинели с винтовкой в руках, серпа и молота, ленты ордена и надписей «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и «СССР», присутствующих в ордене Красной Звезды, а орден Красной Звезды, в свою очередь, не содержит в себе словесного элемента «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА», присутствующего в заявленном обозначении;

3) существуют прецеденты регистраций товарных знаков – «Победа», «Слава», «Дружба народов», «Красная звезда» и «Пионер Профи».

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента от 24.09.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.08.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от

05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктами 3 и 4 пункта 2 статьи 1483 Кодекса в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные или пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия, обозначения, сходные до степени смешения с элементами, указанными в подпунктах 1–3 настоящего пункта.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительные элементы в виде стилизованных изображений пятиконечной звезды с отходящими к ее конечностям лучами и лавровой ветви и словесный элемент «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно не является воспроизведением ордена Красной Звезды, так как не содержит в себе изображений щита с рельефной фигурой красноармейца во весь рост в шинели с винтовкой в руках, серпа и молота и словесных элементов «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и «СССР», присутствующих в ордене Красной Звезды, а орден Красной Звезды, в свою очередь, не содержит в себе изображения лавровой ветви и словесного элемента «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА», присутствующих в заявленном обозначении. При этом внешняя форма изображения звезды в заявленном обозначении, где лучи звезды воспринимаются с эффектом объемности как двухгранные, и внешняя форма звезды ордена отличаются друг от друга.

Ввиду указанного у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания заявленного обозначения сходным до степени смешения с конкретной наградой – орденом Красной Звезды.

Таким образом, отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, характер исполнения и расположения в знаке элементов и цветовая гамма обуславливают его восприятие в целом как единой композиции, вызывающей ассоциации с государственно-патриотической и военно-исторической тематикой.

Так, например, данная композиция может вызывать ассоциации с тем же орденом Красной Звезды, поскольку содержит в себе словесный элемент, воспроизводящий название этого ордена, либо с медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза или медалью «Золотая Звезда» Героя Российской Федерации, поскольку содержит в себе стилизованное изображение пятиконечной звезды с гладкими двухгранными лучами на лицевой стороне (см. Интернет-сайт «<http://onagradah.ru>»).

Сочетание в заявленном обозначении изображений красной пятиконечной звезды и желтой (золотой) лавровой ветви также вызывает ассоциации с какой-либо наградой, увенчивающей боевые подвиги, так как красная пятиконечная звезда – это геральдический знак, который был символом Красной Армии, присутствовал на флаге и гербе СССР и является одним из элементов Знамени Вооруженных Сил Российской Федерации (см. Интернет-портал «<http://ru.wikipedia.org>»), а лавровая ветвь – это символ славы, победы, величия (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Большая советская энциклопедия»).

Кроме того, стилизованное изображение пятиконечной звезды с гладкими двухгранными лучами (с эффектом объемности), и исполнение словесного элемента шрифтом (с эффектом объемности), стилизованным под надпись, высеченную на камне или из камня, в сочетании с лавровой ветвью могут ассоциироваться также с мемориалом Вечного огня в память о погибших в Великой Отечественной войне.

С учетом изложенного коллегия считает, что заявитель, испрашивая предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака на свое имя, намерен использовать вышеуказанную символику, обладающую государственно-патриотическим и военно-историческим смысловым значением, в своей экономической деятельности с целью извлечения прибыли.

Заявителем не были представлены документы, которые обосновывали бы приобретение им исключительного права на такое обозначение.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя будет противоречить общественным интересам.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям абзаца 1 и подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Относительно указанных заявителем прецедентов регистрации товарных знаков следует отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 16.11.2010, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 24.09.2010.