

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 11.01.2011, поданное Ковалевым В.В., Российская Федерация (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «technoshock» по свидетельству №179269 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Правообладателем товарного знака «technoshock» по заявке №97717838/50 с приоритетом от 20.11.1997, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 30.08.1999 за №179269, является Закрытое акционерное общество «Компания «СИМТЕКС», Санкт-Петербург (далее – правообладатель).

Правовая охрана товарного знака по свидетельству №179269 действует в отношении товаров 9, 15 и услуг 35, 36, 37, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило заявление от 11.01.2011, уточненное на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 22.03.2011, о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «technoshock» по свидетельству №179269 в отношении услуг 35 класса МКТУ – «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», услуг 37 класса МКТУ – «ремонт видео- и аудио аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», услуг 39 класса МКТУ – «хранение товаров» и услуг 42 класса МКТУ – «реализация товаров» в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих подаче заявления.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление от 20.01.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 22.03.2011, с приложением копии заявления.

Согласно данным почтовой службы представителем правообладателя корреспонденция была получена.

Представитель правообладателя на заседании коллегии Палаты по патентным спорам отсутствовал, доказательств использования товарного знака по свидетельству №179269 в отношении вышеуказанных услуг не представил, но представил отзыв, в котором выразил мнение, что лицо, подавшее заявление, не может считаться заинтересованным.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Материалы, подтверждающие заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №179269 в отношении вышеуказанных услуг приложены к заявлению и представлены на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 22.03.2011.

Так, коллегией Палаты по патентным спорам было принято во внимание наличие судебного разбирательства между сторонами и информация о том, что лицо, подавшее возражение, является учредителем юридических лиц, осуществляющих деятельность в области приведенных в заявлении услуг.

Правовая база для рассмотрения заявления от 11.01.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак был зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 ГК РФ, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с

изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил ППС в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая доказательствами использования товарного знака по свидетельству №179269, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 35 класса МКТУ – «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», услуг 37 класса МКТУ – «ремонт видео- и аудио аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», услуг 39 класса МКТУ – «хранение товаров» и услуг 42 класса МКТУ – «реализация товаров» и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 11.01.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 11.01.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №179269 в отношении услуг 35 класса МКТУ – «выпуск рекламных листов, брошюр, демонстрация товаров, реклама», услуг 37 класса МКТУ – «ремонт видео- и аудио аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», услуг 39 класса МКТУ – «хранение товаров» и услуг 42 класса МКТУ – «реализация товаров».