

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.02.2013, поданное Рыбкиным Олегом Анатольевичем, г. Самара (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2010738999 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке №2010738999 с приоритетом от 02.12.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ и услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение и представляет собой стилизованную восточную вывеску (ресторана, чайханы), на фоне которой размещены стилизованные изображения звезд и месяца. В центральной части вывески расположен словесный элемент «САМАРХАН», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация знака испрашивается в белом, красном и желтом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – ФИПС) 27.10.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака (далее - решение Роспатента), которое было выслано в адрес заявителя, однако, заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака. На основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 09.11.2012 Роспатентом было

принято решение о признании отозванной заявки №22010738999 на государственную регистрацию товарного знака.

В возражении от 20.02.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки № 2010738999, доводы которого сводятся к следующему:

- в адрес заявителя не поступало решение о государственной регистрации товарного знака;

- заявитель получил 29.06.2012 уведомление о порядке уплаты пошлины за государственную регистрацию и выдачу свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) от 25.06.2012 и уплатил соответствующую пошлину 16.11.2012 в размере 24300.00 рублей;

- документ, подтверждающий уплату пошлины с сопроводительным письмом был направлен в ФИПС 16.11.2012.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 09.11.2012 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

К возражению приложены следующие документы:

- копия чек-ордера №375350076 от 16.11.2012[1];

- копия письма от 18.12.2012 [2];

- копия уведомление о порядке уплаты пошлины за государственную регистрацию и выдачу свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) от 25.06.2012 [3];

- копия конверта с отметкой почты [4].

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (09.11.2012) принятия решения о признании отозванной заявки №2010738999 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской

Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Роспатентом 27.10.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака и выслано в адрес заявителя. В связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака, Роспатентом было принято решение от 09.11.2012 о признании отозванной заявки №2010738999 на государственную регистрацию товарного знака, то есть спустя почти год с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака.

Вместе с тем, коллегия палаты по патентным спорам установила следующие. Делопроизводство по заявке вел непосредственно сам заявитель. Решение о государственной регистрации товарного знака было направлено в адрес для

переписки заказным письмом 02.11.2011 (см. квитанция №43172875). Указанная корреспонденция была возвращена из почтового отделения в связи с истечением срока ее хранения. Учитывая, что корреспонденция не была получена адресатом, в адрес для переписки 11.01.2012 было направлено письмо с просьбой уточнить адрес для ведения переписки. Заявитель представил ответ 05.03.2012, подтверждающий, что адрес для переписки остался прежним. Заявителю 23.03.2012 повторно было направлено Решение о государственной регистрации товарного знака с указанием о необходимости уплаты пошлины. Однако, как указывает заявитель, данная корреспонденция им не была получена. Напоминание о необходимости уплаты соответствующей пошлины было направлено заявителю 25.06.2012, которое было получено заявителем 29.06.2012. Заявитель уплатил пошлину 16.11.2012 в размере 24300.00 рублей за государственную регистрацию товарного знака, и направил копию платежного документа с сопроводительным письмом 16.11.2012. Указанная корреспонденция поступила в ФИПС 28.11.2012. Данная пошлина не была учтена по причине нарушения установленных законодательством сроков и заявка была признана отозванной.

Кроме того, коллегий палаты по патентным спорам учла следующие обстоятельства.

Вся корреспонденция направлялась в один и тот же адрес для переписки. Часть ее доходила до адресата, а часть нет (о чем свидетельствует имеющийся в материалах заявки возврат из почтового отделения). Как только 29.06.2012 заявитель получил напоминание о необходимости уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака, он уплатил ее в размере 24300.00 рублей, и направил копию платежного документа с сопроводительным письмом в ФИПС.

Указанное подтверждает заинтересованность заявителя в дальнейшем делопроизводстве по заявке №2010738999.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2010738999.

Учитывая изложенное коллегия палата по патентным пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.02.2013, отменить решение Роспатента от 09.11.2012 и возобновить делопроизводство по заявке №2010738999.