

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.11.2013, поданное ОАО «САН ИнБев», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 488487, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» по заявке № 2012711878 с приоритетом от 13.04.2012 зарегистрирован 31.05.2013 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 488487 на имя ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации – до 13.04.2022.

В поступившем 29.11.2013 в палату по патентным спорам возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 488487 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 3, пункта 4 и подпунктов 1 и 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- Салават Юлаев (башк. *Салауат Юлаев*; 16 июня 1752 - 26 сентября 18001) - башкирский национальный герой, один из руководителей Крестьянской войны 1773—1775 гг., сподвижник Емельяна Пугачева; поэт-импровизатор (сэсэн);

- в настоящее время Салават Юлаев — национальный герой башкирского народа, является символом современного Башкортостана. Его именем названы район, город, улицы, культурно-просветительские учреждения (в возражении приведен подробный перечень: город, улицы в различных городах, хоккейный клуб, ледовый дворец, опера, балет, фильм, орден и т.д.);

- в Уфе 17 ноября 1967 открыт памятник Салавату Юлаеву работы осетинского скульптора С. Д. Тавасиева. Памятник Салавату Юлаеву стал визитной карточкой Уфы, национальным достоянием. Изображение этого памятника попало на герб Башкортостана (в возражении приведена информация еще о нескольких памятниках, а также о почтовых марках);

- образ Салавата Юлаева увековечен в башкирском и русском народном творчестве, в произведениях русских, башкирских, татарских, казахских, чувашских, удмуртских и марийских писателей;

- регистрация оспариваемого товарного знака «САЛАВАТ ЮЛАЕВ», представляющего собой имя и фамилию национального героя башкирского народа, народного поэта, являющегося объектом культурного наследия и символом современного Башкортостана, противоречит требованиям, установленным подпунктом 2 пункта 3, пунктом 4, подпунктами 1, 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в возражении указано на заинтересованность лица, подавшего возражение, а именно, отмечено, что ОАО «САН ИнБев» является российским подразделением крупнейшего в мире пивоваренного концерна «Анхойзер-Буш ИнБев». Компания работает на пивоваренном рынке России 13 лет и занимает одну из ведущих позиций. ОАО «САН ИнБев» владеет сетью современных пивоваренных заводов в 7 российских городах. Правообладатель оспариваемого товарного знака подал в Арбитражный суд Московской области исковое заявление о взыскании с ОАО «САН ИнБев» компенсации в размере 10 млн. руб. за неправомерное использование данного товарного знака, что затрагивает экономические интересы ОАО «САН ИнБев».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 488487 полностью.

В качестве обоснования изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- распечатка свидетельства № 488487 [1];
- копия письма ОАО «САН ИнБев» [2];
- распечатки из сети Интернет [3];
- распечатки искового заявления и Определение Арбитражного суда Московской области о его принятии (25.10.2013, дело № А41-53786/13) [4];
- распечатки из Википедии [5].

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 488487, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, на заседании коллегии, состоявшемся 24.01.2014, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не может быть признано заинтересованным, поскольку оно не представило доказательств, что нарушены именно его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или что оно обладает статусом наследника Салавата Юлаева, либо наделен правами его наследника (в отзыве приведен подробный анализ судебной практики (Грушинский фестиваль, наследники Ю.А. Гагарина)). Представленное исковое заявление касается взаимоотношений правообладателя оспариваемого знака и владельца товарного знака по свидетельству № 284266 «САЛАВАТ ЮЛАЕВ», зарегистрированного в отношении товаров 33 класса МКТУ и не имеет отношения к лицу, подавшему возражение;

- обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» неоднократно признавалось охраноспособным при регистрации различных товарных знаков па имя разных лиц (№ 167638, № 207232, № 284266, № 378729);

- обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» не противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, поскольку не является «скандальным»

знаком, не содержит: слов и изображений непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства; слов, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.д.;

- ссылка лица, подавшего возражение, на пункт 4 статьи 1483 Кодекса не правомерна, поскольку обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» не является официальным наименованием или изображением особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также не является изображением культурных ценностей;

- ссылка лица, подавшего возражение, на пункт 9 статьи 1483 Кодекса также не правомерна, поскольку обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» не тождественно названию какого-либо известного в Российской Федерации произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту. Кроме того, у национального героя Салавата Юлаева отсутствуют какие-либо наследники. При этом следует отметить, что имя гражданина состоит, как минимум, из фамилии и собственно имени. Однако, у башкирского национального героя Салавата Юлаева «Салават» - это имя. «Юлаев» - это отчество (сын Юлая Салават, отсюда - Юлаев). Так, Салават Юлаев - сын Юлая Азналина. Полное имя Салавата Юлаева - Азналин Салават Юлаевич;

- информация о Салавате Юлаеве из Википедии, представленная с возражением, не гарантирует истинности приведенных в ней сведений, поскольку, как указано на самом сайте, Википедия свободная общедоступная мультязычная универсальная интернет- энциклопедия. Может быть полезной самому широкому кругу читателей. Пишется и редактируется добровольцами - всеми желающими пользователями всемирной сети Интернет на 285 мировых языках. В отличие от традиционных «энциклопедий», ни одна статья в Википедии не проходит формального процесса экспертной оценки. Любая статья Википедии может редактироваться как с учетной записи участника, так даже и без регистрации на проекте.

Далее в отзыве указано на то, что обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» не ассоциируется с гербом Республики Башкортостан, на котором изображен памятник Салавату Юлаеву на коне, тогда как непосредственно сам Салават Юлаев не является символом Республики Башкортостан, при этом лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо доказательств, что оспариваемый товарный знак ассоциируется именно с гербом Республики Башкортостан, т.е. является с ним сходным до степени смешения.

Учитывая вышеизложенное, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 488487.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены распечатки из сети Интернет [6].

На заседании коллегии, состоявшемся 28.01.2014, лицом, подавшим возражение, представлены дополнительные доводы, в основном повторяющие позицию возражения. Также доводы содержат информацию о том, что Салават Юлаев – народный поэт, творчество которого проникнуто духом борьбы против всякого гнета, передавалось из уст в уста и использование его имени на товарах «пиво» и «алкогольные напитки» может быть неоднозначно и негативно воспринято потребителями. В рассматриваемом случае под общественными интересами понимается формирование здорового образа жизни у граждан Российской Федерации, включая сокращение потребления алкоголя. Кроме того, обращено внимание на то, что предоставление частной организации (правообладателю) монопольного права на использование в качестве товарного знака обозначения «Салават Юлаев» противоречит общественным интересам. Также отмечено, что памятник Салавату Юлаеву является объектом культурного наследия федерального значения (код 0310001000).

В подтверждение дополнительных доводов лицом, подавшим возражение, представлены материалы [7].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (13.04.2012)

правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 1483 Кодекса и пункта 2.6 Правил не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если

права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Оспариваемый товарный знак «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 32 класса МКТУ: «пиво», и товаров 33 класса МКТУ: «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано в палату по патентным спорам заинтересованным лицом.

Следует согласиться с мнением правообладателя, что лицо, подавшее возражение, не является наследником Салавата Юлаева, а заинтересованность в подаче возражения по основаниям пункта 9 статьи 1483 Кодекса может быть установлена либо у самого лица, либо у его наследника.

Вместе с тем, возражение подано по основаниям, изложенным в пунктах 3, 4 и 9 статьи 1483 Кодекса, а в качестве обоснования заинтересованности в подаче возражения лицом, его подавшим, указано, что оно является российским подразделением крупного производителя – пивоваренного концерна «Анхойзер-Буш ИнБев». Компания работает на российском рынке 13 лет и занимает одну из ведущих позиций (основные марки: «Клинское», «Сибирская Корона», «Стела Артуа», «Старопрамен», «Толстяк» и т.д.). Кроме того, представлено поданное исковое заявление правообладателя к лицу, подавшему возражение, и принятое к производству Арбитражным судом Московской области [4].

При подаче возражения, лицом, его подавшим, были представлены документы [2-3]. Представленные материалы содержат информацию об осуществлении лицом,

подавшим возражение, деятельности в области пивоварения. Кроме того, в деле представлена информация о существовании спора между лицом, подавшим возражение, и правообладателем (в исковом заявлении указано на то, что весной 2013 года в магазинах г. Уфы появилось пиво «СИБИРСКАЯ КОРОНА КЛАССИЧЕСКОЕ», на этикетке которого дополнительно выполнено изображение головы башкирского национального героя Салавата Юлаева и надпись «САЛАВАТ ЮЛАЕВ»).

Довод правообладателя о том, что исковое заявление касается его взаимоотношений с владельцем товарного знака № 284266 и не имеет отношения к лицу, подавшему возражение, опровергается самим текстом искового заявления (ответчиком и лицом, с которого испрашивается взыскание компенсации, в данном иске указано ОАО «САН ИнБев»).

Изложенное позволяет коллегии палаты по патентным спорам усмотреть заинтересованность ОАО «САН ИнБев» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 488487 в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства (относящихся к алкогольной продукции).

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого знака обслуживанию требованиям законодательства, коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Анализ оспариваемого словесного товарного знака показал, что он воспроизводит имя и фамилию конкретного исторического лица – башкирского национального героя: Салавата Юлаева.

Так, согласно информации из источников [5-7] Салават Юлаев – башкир, участник Пугачевского бунта и главный виновник восстания башкир и других инородцев в Оренбургской губернии. Сын волостного старшины, богатого и влиятельного, знаток татарского языка и Корана, обладатель "сверхъестественной" силы, Салават, двадцати лет от роду, примкнул в 1773 году к Пугачеву, составлял из поднявшихся инородцев целые отряды, разграбил Симский и Катавский заводы, осаждал Челябинскую крепость, участвовал в осаде Оренбурга, сжег

Красноуфимскую крепость. После поражений, которые нанес ему и Пугачеву Михельсон, он отстал от Пугачева. Когда последний был уже пойман, имя Салавата наводило еще страх в теперешней Уфимской губернии: он не давал пощады никому, в особенности русским. Наконец, в феврале 1775 года он был пойман и присужден к наказанию кнутом и вечным каторжным работам в Рогервике (Балтийском порте). Память о Салавате Юлаеве, как герое и певце-импровизаторе, сохранилась среди башкир до настоящего времени.

Довод правообладателя о том, что полное имя Салавата Юлаева - Азналин Салават Юлаевич, не может быть признан убедительным в силу следующего. Основным показателем известности исторических лиц является факт включения этих лиц в энциклопедии, справочники, словари, широкое представление в периодических изданиях, в радио- и телевизионных передачах. Представленные материалы, а также иные общедоступные источники свидетельствуют о том, что указанное историческое лицо стало известным именно как «Салават Юлаев».

Таким образом, обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» воспроизводит имя и фамилию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица.

Вместе с тем, коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что нормы подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса направлены на защиту личных неимущественных прав, в частности известных лиц и прав их наследников.

Однако, право на имя неотделимо от личности и существует в период жизни конкретной личности. Что касается прав наследников, то, учитывая период жизни Салавата Юлаева (16.06.1754 – 26.09.1800), коллегия палаты по патентным спорам считает, что с уверенностью можно утверждать, что на сегодняшний день наследников Салавата Юлаева просто не существует.

Что касается нарушения положений подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, то коллегией палаты по патентным спорам установлено следующее.

Действительно, существуют опера «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» (1955 г.) и фильм «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» (1941 г.). Однако, документы и доводы возражения не содержат материалов, иллюстрирующих какое-либо отношение к наличию

исключительных авторских прав на данные произведения у лица, подавшего возражение.

Резюмируя изложенное, палата по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака по свидетельству № 488487 несоответствующим требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пунктов 3 и 4 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В тексте возражения отсутствует обоснование довода о противоречии заявленного обозначения нормам, установленным подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не представлены какие-либо материалы или ссылки на них, которые могли бы свидетельствовать о противоречии заявленного обозначения законодательству, регулирующему общественный порядок, либо общепринятые моральные нормы и интересы.

Дополнительные доводы лица, подавшего возражение, представленные 28.01.2014, касаются того, что памятник Салавату Юлаеву является объектом культурного наследия федерального значения (код 0310001000), а также возможности неоднозначного и негативного восприятия потребителями обозначения «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» на алкогольной продукции.

Коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что в представленных материалах [1-5, 7] отсутствует информация о том, что словесное обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» является официальным наименованием особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации либо объекта всемирного культурного или природного наследия.

Необходимо обратить внимание, что оспариваемый товарный знак является словесным обозначением, тогда как памятник Салавату Юлаеву является архитектурным объектом, являясь при этом объектом культурного наследия федерального значения, однако не входит в список особо ценных объектов либо объектов всемирного культурного или природного наследия.

В этой связи коллегия палаты по патентным спорам считает соответствующие доводы возражения необоснованными.

Довод возражения о негативном характере восприятия потребителями обозначения «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» на алкогольной и слабоалкогольной продукции, носит субъективный характер и не доказан материалами дела.

Коллегией палаты по патентным спорам также было принято во внимание, что правообладатель оспариваемого знака является владельцем еще одного товарного знака, включающего элемент «Салават Юлаев» и зарегистрированного в отношении товаров 33 класса МКТУ: «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Что касается довода о предоставлении исключительного права на обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» частной организации, то возможность такого предоставления закреплена законодательно, давая гарантии на средство индивидуализации конкретному хозяйствующему субъекту. При этом исключительное право на товарный знак само по себе не налагает запрет на использование обозначения частным образом.

Оценивая изложенное в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку недействительным по основаниям, указанным в пунктах 3 и 4 статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Таким образом, коллегия палаты по патентным спорам считает, что лицом, подавшим возражение, не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что обозначение «САЛАВАТ ЮЛАЕВ» на дату подачи заявки № 2012711878 не могло быть зарегистрировано на имя правообладателя в качестве средства индивидуализации. В этой связи, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 3, 4 и 9 статьи 1483 Кодекса недоказанными.

От лица, подавшего возражение, 31.01.2014 поступило особое мнение, доводы которого сводятся к тому, что коллегией палаты по патентным спорам на заседании, состоявшемся 28.01.2014, было выражено сомнение относительно материалов по заинтересованности (в том числе то, что определение суда не подписано). При этом на заседании, состоявшемся 24.01.2014, подобных вопросов не возникло. Указано на

то, что определение суда можно было найти на сайте суда и посмотреть информацию о деле. К особому мнению приложены судебные определения [8].

Проанализировав указанные доводы, коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Рассмотрение возражений осуществляется палатой по патентным спорам в административном порядке только в пределах мотивов, приведенных в возражении, и представленных в рамках рассматриваемого возражения документов обеих сторон. В течение заседания коллегией могут быть заданы вопросы, необходимые и достаточные для формирования у коллегии палаты по патентным спорам обоснованных выводов по существу спора. По результатам коллегиального рассмотрения членами палаты по патентным спорам формируются выводы в форме «резолютивной части». Обоснование выводов приводится в заключении коллегии палаты по патентным спорам.

Следует указать, что возражение от 29.11.2013 было признано коллегией палаты по патентным спорам поданным заинтересованным лицом по смыслу положений пункта 2 статьи 1513 Кодекса и рассмотрено по существу изложенных в нем мотивов. Оценка заинтересованности приведена выше по тексту заключения.

Также необходимо отметить, что коллегией палаты по патентным спорам были заданы вопросы лицу, подавшему возражение, относительно представленных с возражением искового заявления правообладателя и Определения Арбитражного суда Московской области от 25.10.2013 по делу № А41-53786/13, в том числе отмечено отсутствие однозначной взаимосвязи данных документов и подписи на судебном акте.

В соответствии с пунктом 4.8 Правил ППС при необходимости более тщательного исследования вновь представленных источников информации или дополнительных обстоятельств заседание коллегии палаты по патентным спорам может быть перенесено. Целесообразно обратить внимание на краткосрочность осуществленного переноса (срок – 4 дня).

Таким образом, коллегией палаты по патентным спорам была соблюдена процедура рассмотрения возражения от 29.11.2013.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 29.11.2013, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 488487.