

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 31.08.2015 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Полет-Хронос», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013737901 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2013737901 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 01.11.2013 на имя заявителя в отношении товаров 09 и 14 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом сочетание цифры и букв русского алфавита – «6МХ».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.04.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку оно представляет собой сочетание цифры «6» и букв «МХ», не имеющее характерного графического исполнения и словесного характера.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 31.08.2015 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.04.2015.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение способно выполнять функцию товарного знака, так как оно уже приобрело различительную способность задолго до даты подачи рассматриваемой заявки в результате его использования для индивидуализации выпускаемого заявителем морского хронометра «6МХ» – прецессионного измерительного прибора, предназначенного для хранения и индикации точного (эталонного) времени на кораблях.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К возражению были приложены копии следующих документов:

- письма потребителей [1];
- договоры поставки продукции, счета и товарные накладные [2].

На заседании коллегии, состоявшемся 25.01.2016, заявителем были представлены копии следующих документов:

- письмо Национальной ассоциации часовщиков [3];
- письма потребителей [4];
- извещения о предъявлении выпущенных изделий для приемки ОТК [5];
- удостоверения военного представительства Министерства обороны Российской Федерации о принятии продукции [6].

Корреспонденцией, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.04.2015, заявителем были представлены, в частности, копии следующих документов:

- свидетельство ОАО «Первый Московский часовой завод» [7];
- договоры поставки продукции [8];
- каталоги продукции [9];
- публикация статьи в журнале «DIVETEK» № 3 (17) 2006 [10].

На заседании коллегии заявителем было также представлено ходатайство от 25.01.2016 об ограничении приведенного в заявке перечня товаров только товарами 14 класса МКТУ «хронометры; часы эталонные [задающий генератор сигналов]; механизмы ходовые для часов; приборы хронометрические» (далее – ограниченный перечень товаров).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.11.2013) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к таким обозначениям могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера.

В соответствии с абзацем 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.2.4 Правил доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Заявленное обозначение представляет собой сочетание цифры «6» и двух согласных букв русского алфавита «МХ», выполненное стандартным шрифтом, без каких-либо графических особенностей, способных оказать влияние на

индивидуализирующую функцию обозначения. При этом сочетание указанных согласных букв (звуков), в свою очередь, никак не воспринимается в целом как слово естественного языка.

Следовательно, заявленное обозначение представляет собой сочетание цифры и букв – «6МХ», не имеющее характерного графического исполнения и словесного характера, то есть не обладает различительной способностью в соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и пунктом 2.3.1 Правил. Данное обстоятельство заявителем в возражении не оспаривается.

Вместе с тем, заявителем представлены письма [1], [4] и договоры поставки продукции со счетами и товарными накладными [2], [8], из которых следует, что уже в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки заявителем выпускались и вводились в гражданский оборот на территории России морские хронометры, индивидуализируемые обозначением «6МХ» и применяемые на морских судах, в том числе Военно-морского флота Российской Федерации, а потребителями этих морских хронометров выступали, в частности, производственные предприятия, такие как ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», ОАО «Завод «Красное Сормово», ОАО «Адмиралтейские Верфи», ОАО «Центр судоремонта «Звездочка», ОАО «Балтийский завод», ОАО «Восточная Верфь», АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь», ОАО «Балтийский Завод», ООО «Планета» и другие.

Данная продукция задолго до даты подачи заявки уже проходила в установленном порядке приемку ОТК [5] и принималась военным представительством Министерства обороны Российской Федерации [6].

Согласно свидетельству [7] заявитель является правопреемником ОАО «Первый Московский часовой завод» по выпуску морского хронометра «6МХ», а согласно каталогу продукции [9] и письму Национальной ассоциации часовщиков [3] – единственным изготовителем морских хронометров в России.

Так, заявитель был создан на базе цеха специальных изделий Первого Московского часового завода «Полет», и выпускаемый только им морской

хронометр «6МХ» является прецессионным измерительным прибором, предназначенным для хранения и индикации точного времени на кораблях [9].

Из публикации статьи в журнале «DIVETEK» № 3 (17) 2006 [10] следует, что морской хронометр «6МХ» был разработан в 1947 году, а с 1949 года начался промышленный выпуск таких хронометров, которые в настоящее время производятся в России исключительно заявителем. При этом в статье отмечено, что морской хронометр «6МХ» предназначен для точного измерения и хранения времени, с его помощью моряки определяют местоположение судна, а также он используется в геодезических экспедициях, обсерваториях и ракетных центрах как эталон времени.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия пришла к выводу о том, что представленные заявителем материалы [1 – 10] свидетельствуют о наличии у заявленного обозначения на дату подачи рассматриваемой заявки приобретенной различительной способности в отношении товаров 14 класса МКТУ «хронометры; часы эталонные [задающий генератор сигналов]» в соответствии с абзацем 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и пунктом 2.3.2.4 Правил.

Следовательно, заявленное обозначение способно индивидуализировать указанные товары заявителя, то есть выполнять функцию товарного знака в отношении этих товаров, приведенных заявителем в ограниченном перечне товаров.

Однако материалы [1 – 10] не содержат каких-либо документов, которые свидетельствовали бы об использовании заявителем заявленного обозначения в отношении каких-то отдельных ходовых механизмов для часов, как самостоятельных товаров, независимо от производимого им морского хронометра, и в отношении каких-то иных хронометрических приборов, которые маркировались бы данным обозначением, помимо этого морского хронометра.

Данное обстоятельство обуславливает вывод об отсутствии доказательств наличия у заявленного обозначения приобретенной различительной способности

в отношении иных приведенных в ограниченном перечне товаров – товаров 14 класса МКТУ «механизмы ходовые для часов; приборы хронометрические».

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса только в отношении товаров 14 класса МКТУ «хронометры; часы эталонные [задающий генератор сигналов]».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 31.08.2015, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.04.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2013737901.