

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 02.09.2015 (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Середина Земли», г. Иркутск (далее – заявитель) на решение Роспатента о признании отозванной заявки №2013742553 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению по заявке №2013742553, поданной 10.12.2013, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 01 - 07, 10 - 13, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 33 классов МКТУ и услуг 35 - 42, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



«I♥I», состоящее из двух букв латинского алфавита «I» между которыми расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения сердца. Регистрация товарного знака испрашивается в черном, красном и белом цветовом сочетании.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в указанный заявителем адрес для ведения переписки был направлен запрос от 17.10.2014, в котором заявителю предлагалось уточнить или проклассифицировать в соответствии с

терминологией 10-ой редакции МКТУ услуги 35 класса МКТУ «страхование; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции; операции с недвижимостью», поскольку данные позиции относятся к услугам 36 класса МКТУ.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 15.07.2015 о признании отозванной заявки №2013742553 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) (далее - решение Роспатента), которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 02.09.2015 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки №2013742553, доводы которого сводятся к следующему:

- в период с 20.10.2015 по 31.01.2015 работа представителя заявителя (патентного поверенного РФ Т.А. Шестаковой) носила не системный характер, так как она, находясь на оздоровительном курорте в Индии 24.10.2014, сломала руку, и процесс восстановления после травмы занял продолжительное время;

- запрос экспертизы был получен представителем заявителя, ответ на который был подготовлен своевременно (21.11.2014);

- помощник, которому было поручено направить ответ на запрос экспертизы через систему электронного взаимодействия с ФИПС, его не отправил.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

В подтверждение своих доводов представителем заявителя представлены копии документов, подтверждающих получение им травмы и длительное нахождение на лечении.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (15.07.2015) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2013742553 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления

либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 14.5 Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

В соответствии с подпунктом (в) пункта 14.5 Правил основанием для запроса может являться, в частности, необходимость уточнения классификации или перечня товаров и услуг.

Согласно пункту 14.5 Правил при непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для ведения переписки, приведенный в графе (750) заявки, заявителю экспертизой был направлен запрос от 17.10.2014 о необходимости правильно уточнить или проклассифицировать в соответствии с терминологией 10-ой редакции МКТУ услуги 35 класса МКТУ «страхование; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции; операции с недвижимостью», поскольку данные позиции относятся к услугам 36 класса МКТУ. При этом необходимо отметить, что представитель заявителя подтвердил факт получения им запроса.

Таким образом, коллегия располагает основаниями для вывода о том, что заявитель надлежащим образом был проинформирован о необходимости представления дополнительных материалов, без которых невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

Однако в установленные сроки ответ на запрос экспертизы или ходатайство о продлении установленного срока для предоставления ответа на запрос экспертизы представлено не было, в связи с чем 15.07.2015, т.е. спустя девять месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 17.10.2014, было вынесено решение Роспатента о признании отозванной заявки №2013742553 на государственную регистрацию товарного знака.

Как указано в возражении, представитель заявителя своевременно подготовил ответ на него.

Согласно утверждению представителя заявителя его помощник, которому было поручено направить ответ на запрос экспертизы через систему электронного взаимодействия с ФИПС, его не отправил.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление ответа на запрос в установленные законодательством сроки без уважительных причин.

В этой ситуации коллегия считает, что основания для возобновления делопроизводства по заявке №2013742553 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.09.2015, оставить в силе решение Роспатента от 15.07.2015.