

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.06.2015 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное ООО «Витрина А», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013711263, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2013711263 подано 05.04.2013 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).



В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «VITRINA А», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде композиции, состоящей из двух букв «V» и «А».

Роспатентом 17.11.2014 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013711263. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком  по свидетельству №130910 с

приоритетом от 30.03.1995 (срок действия регистрации продлен до 30.03.2015) – (1), зарегистрированным на имя иного лица в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 22.06.2015 поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что 09.12.2014 решением Роспатента досрочно полностью прекращена правовая охрана противопоставленного товарного знака в связи с прекращением юридического лица – правообладателя.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.11.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013711263 в отношении всех услуг, указанных в перечне заявки.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие документы:

- копию решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013711263 – [1];

- копию заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №130910 – [2];

- копию решения Роспатента о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №130910 – [3].

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (05.04.2013) поступления заявки №2013711263 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие симметрии или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображения (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2013711263 представляет собой



комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «VITRINA A», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде композиции, состоящей из двух букв «V» и «A».

В качестве сходного до степени смешения с заявленным обозначением в

заключении по результатам экспертизы указан товарный знак по свидетельству №130910.



Вместе с тем следует отметить, что на дату (22.06.2015) подачи возражения решением Роспатента 09.12.2014 досрочно полностью прекращена правовая охрана противопоставленного товарного знака в связи с прекращением юридического лица.

Данное обстоятельство устраняет причину для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2013711263 для всех заявленных услуг 35 класса МКТУ и, следовательно, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.06.2015, отменить решение Роспатента от 17.11.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013711263.