

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.09.2015, поданное ООО «Наш Двор», г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 425196, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2010700412, поданной 12.01.2010, зарегистрирован 10.12.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 425196 на имя ООО «Альфа Альянс», Москва в отношении товаров 28 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации (далее – правообладатель). Срок действия регистрации: 12.01.2020.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый

Мой двор
Moy dvor

товарный знак представляет собой словесное обозначение ,
выполненное буквами русского и латинского алфавитов в две строки.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 04.09.2015 возражение, в котором выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 3 (1), 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло 30.06.2008 до даты приоритета оспариваемого знака и является сходным до степени смешения по фонетическому и семантическому признакам с оспариваемым товарным знаком;
- оспариваемый товарный знак создает угрозу введения потребителя в заблуждение в отношении производителя и самих товаров.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 425196 в отношении части товаров 28 класса МКТУ, указанных в возражении.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило материалы, поясняющие его позицию (копии уставных документов, копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, выписки из ЕГРЮЛ, копии благодарственных писем, дипломов, договоров и сопроводительных документов к ним и т.д.).

Правообладатель был ознакомлен в установленном порядке с поступившим 04.09.2015 возражением, однако, отзыв по мотивам указанного возражения не представил.

Согласно пункту 3.4. Правил ППС «лицо (лица), подавшее (подавшие) возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается». От лица, подавшего возражение, 21.04.2016 поступило ходатайство за № 8 (ППС) об отзыве поданного возражения и изложении просьбы о прекращении делопроизводства со ссылкой на пункт 3.4. Правил ППС.

Таким образом, представленное 21.04.2016 ходатайство за № 8 (ППС) подлежит удовлетворению и у коллегии отсутствуют основания для рассмотрения возражения, поступившего 04.09.2015, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 04.09.2015, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 425196.