

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 27.01.2016 возражение, поданное ООО «ДиСи Брендинг», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2015721839 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.



Обозначение  по заявке № 2015721839 с датой поступления от 15.07.2015 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, 30 и 33 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение в виде изображения ленты с загнутыми краями, на переднем плане которой расположен словесный элемент «СУГРЕВЪ».

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что пошлина, предусмотренная подпунктом 2.1 приложения к Положению о пошлинах, в установленном размере не поступила.

В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки было направлено письмо от 22.07.2015, в котором заявителю было предложено произвести доплату пошлины в размере 400.00 руб., поскольку уплаченная сумма в 2300.00 руб. по

платежному поручению №000523 от 14.07.2015 не соответствует установленному размеру предусмотренной пошлины – 2700.00 руб.

13.10.2015 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки № 2015721839 на государственную регистрацию товарного знака на основании статьи 1249 Кодекса, поскольку в установленные сроки на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлина, предусмотренная подпунктом 2.1 приложения к Положению о пошлинах, в установленном размере не поступила.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.01.2016 поступило возражение от 25.01.2016, в котором заявитель выразил несогласие с вышеуказанным решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) заявитель оплатил пошлины, установленные подпунктами 2.1 и 2.4 приложения к Положению о пошлинах и приложил платежные документы к материалам заявки;

2) в результате технической ошибки бухгалтерии вместо пошлины в сумме 2700 руб. была оплачена пошлина в размере 2300 руб.;

3) заявителем было получено решение Роспатента о признании заявки №2015721839 отозванной на том основании, что заявителем не была осуществлена доплата пошлины в размере 400 руб.;

2) письмо экспертизы от 22.07.2015, на которое идет ссылка в решении Роспатента от 13.10.2015, заявителем не было получено;

3) подобная корреспонденция ФИПС направляется простым почтовым отправлением без подтверждения получения, вручаемым адресатам без расписки, и у заявителя отсутствует возможность документального подтверждения неполучения указанного письма;

4) поскольку письмо о необходимости доплаты пошлины не было получено заявителем, у него не было возможности осуществить указанные действия по доплате пошлины;

5) оплата патентных пошлин до подачи заявки свидетельствует о заинтересованности заявителя в подаче заявки и проведении по ней экспертизы.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (13.10.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2015721839 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, с государственной регистрацией программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, товарного знака и знака обслуживания, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012721839 было принято 13.10.2015 в связи с тем, что пошлина, предусмотренная подпунктом 2.1 приложения к Положению о пошлинах, была уплачена в меньшем размере. Письмо о доплате пошлины было направлено заявителю 22.07.2015.

Ответ на указанное письмо заявителем не был представлен, однако у коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он

не получил письмо экспертизы от 22.07.2015 о необходимости доплаты пошлины и не имел возможности осуществить соответствующую доплату в сумме 400 руб.

Также следует отметить, что заявителем была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам до подачи заявки.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2015721839.

С учетом вышеизложенного коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.01.2016, отменить решение Роспатента от 13.10.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2015721839.