

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.05.2009, поданное ООО «Постнофф и Ко», Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «РУССКИЙ ЦАРЬ» по свидетельству №307362, при этом установлено следующее.

Словесный товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» по заявке №2006705681/50 с приоритетом от 14.03.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 26.05.2006 за №307362 на имя ЗАО «ЛИВИЗ», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации до 14.03.2016.

Товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» является словесным, выполнен заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 13.05.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 307362 полностью, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» сходен до степени смешения (по фонетическому и семантическому признакам сходства) с товарными знаками: «ЦАРИ РОССИИ», свидетельство №163022, приоритет от 09.07.1997 – (1) и «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ», свидетельство №314526 – (2),

зарегистрированными на имя других лиц, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

- мнение о сходстве указанных выше товарных знаков подтверждается решением Роспатента от 26.11.2008, вынесенным на основании заключения Палаты по патентным спорам по заявке № 2005701989/50 с аналогичным обозначением «РУССКИЙ ЦАРЬ».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №307362 недействительной полностью.

В адрес правообладателя (ЗАО «ЛИВИЗ, 191124, Санкт-Петербург, Синопская наб., 56-58) и его представителя (196244, Санкт-Петербург, а/я 102, патентному поверенному А.П.Тузовой) в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам с приложением экземпляра возражения и предложением представить отзыв. В материалах заявки имеется почтовое уведомление о вручении правообладателю указанного выше уведомления.

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения от 13.05.2009, представил отзыв на возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку "РУССКИЙ ЦАРЬ" по свидетельству №307362, доводы которого сводятся к следующему:

- на имя правообладателя ранее был зарегистрирован товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» свидетельство №130504 с приоритетом 25.10.1993;

- данный товарный знак действовал на дату приоритета (09.07.1997) и регистрации (17.04.1998) противопоставленного товарного знака «ЦАРИ РОССИИ» по свидетельству №163022, а также на дату приоритета (25.04.2001) и регистрации (10.11.2002) противопоставленного товарного знака «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» по свидетельству №314528. При этом регистрация товарного знака «РУССКИЙ ЦАРЬ» свидетельство №130504 не явилась основанием для отказа в регистрации противопоставленных товарных знаков «ЦАРИ РОССИИ» по свидетельству №163022 и «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» по свидетельству №314528 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;

- сравниваемые товарные знаки несходны семантически, так как при их восприятии в сознании потребителя возникают разные образно-смысловые ассоциации;

- сравниваемые товарные знаки несходны фонетически, так как имеют разную длину, разное число слогов, различное расположение слов;

- графически сравниваемые товарные знаки также несходны, так как в целом не производят общего зрительного впечатления за счет разного состава слов, присутствия дополнительных словесных элементов, в силу разного расположения слова «ЦАРЬ» в сравниваемых словосочетаниях.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 307362.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- распечатка с сайта ФИПС о товарном знаке №130504.- [1];

- распечатка из сети Интернет с сайта <http://ru.wikipedia.org> - [2].

На заседании коллегии, состоявшемся 17.03.2010, лицом, подавшим возражение, было представлено ходатайство о переносе даты заседания коллегии на более поздний срок, мотивированное тем, что ему требуется дополнительное время для ознакомления с отзывом правообладателя на поступившее возражение, которое им не было получено до заседания коллегии.

В удовлетворении данного ходатайства коллегией Палаты по патентным спорам было отказано, ввиду отсутствия объективных причин для переноса заседания коллегии, поскольку в отзыве правообладателя содержались только доводы на возражение от 13.05.2009.

Вместе с тем коллегией Палаты по патентным спорам был объявлен технический перерыв для ознакомления с отзывом правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета заявки (14.03.2006) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по заявке №2006705681/50 включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированные Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду

шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

В качестве основания несоответствия оспариваемой регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в возражении указаны товарный знак «ЦАРИ РОССИИ» по свидетельству №163022, правообладателем которого является ООО «Держава» - (1), и товарный знак «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» по свидетельству №314526, правообладатель - ООО «Постнофф и Ко» - (2). Вместе с тем, возражение подано ООО «Постнофф и Ко», правообладателем товарного знака (2). Это обуславливает то, что при противопоставлении в возражении товарного знака (1) затрагиваются права и интересы третьих лиц, а не лица, подавшего возражение. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам не усматривает заинтересованности лица, подавшего возражение в части противопоставленного товарного знака (1).

Таким образом, анализ сходства рассматривается только в отношении противопоставленного товарного знака (2).

Оспариваемый товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» по заявке №2006705681/50 является словесным, выполненным заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» по свидетельству №314526 также является словесным, выполненным заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ на тождество и сходство показал следующее.

В состав сравниваемых товарных знаков включен словесный элемент «ЦАРЬ», тем не менее этот факт не является основанием для признания указанных товарных знаков сходными в целом.

Так с точки зрения фонетики анализ словесных обозначений «РУССКИЙ ЦАРЬ» - «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» показал их различие, обусловленное тем, что сравниваемые обозначения имеют разное количество букв (11-12), звуков (10-11), слогов (3-5), слов (2-3), соответственно, тем самым имеют разную фонетическую длину, а также сравниваемые обозначения начинаются с принципиально различных по звучанию слов, что придает им иное звучание.

Анализ смыслового значения показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» представляет собой словосочетание, состоящее из двух нейтральных лексических единиц, связанных между собой:

- царь – единовластный государь, монарх, а также официальный титул монарха.

- русский – относящийся по значению к России, принадлежащий русским, созданный русскими или свойственный русским, (см. Яндекс-словари).

Противопоставленный товарный знак «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» представляет собой устойчивое словосочетание, означающее название царского титула, которым впервые был коронован Иван IV Грозный.

Оспариваемый товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» представляет собой общеразговорное словосочетание, в то время как противопоставленный товарный

знак «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» является названием официального титула главы государства.

Таким образом, обозначения «РУССКИЙ ЦАРЬ» и «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» имеют разные смысловые оттенки, что обуславливает отсутствие сходства по семантическому фактору сходства.

Что касается графического признака сходства, то следует отметить следующее. Несмотря на выполнение обозначений РУССКИЙ ЦАРЬ – ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ буквами одного алфавита сравниваемые знаки имеют ряд отличий, а именно оспариваемый знак состоит из двух слов, в то время как противопоставленный знак – из трех, что визуально его удлиняет; разное положение словесного элемента ЦАРЬ (в конце и в начале словосочетаний) Указанные отличия приводят к различному зрительному восприятию знаков в целом.

Учитывая вышеизложенное, оспариваемый товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» и противопоставленный товарный знак «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» не являются сходными.

Отсутствие сходства сравниваемых знаков исключает необходимость проведения анализа однородности товаров.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №307362 положениям, предусмотренным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Коллегией также принято во внимание, что правообладатель обладал исключительным правом на товарный знак «РУССКИЙ ЦАРЬ» свидетельство №130504 с приоритетом 25.10.1993, действовавший на дату приоритета (25.04.2001) и дату регистрации (10.11.2002) противопоставленного товарного знака «ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ» по свидетельству №314528, что также подтверждает отсутствие сходства знаков.

Далее в Палату по патентным спорам поступило особое мнение от 22.03.2010.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, касающегося наличия решения Роспатента от 23.01.2009 по заявке №2005701989/50, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что делопроизводство по каждому делу ведется отдельно, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Остальные доводы особого мнения рассмотрены и учтены при принятии решения и не требуют дополнительного анализа.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 13.05.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №307362.