

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 27.02.2014, поданное ФАРМАПЛАНТ Фабрикацион Хемишер Продукте ГмбХ, Германия (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012739058, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2012739058 с приоритетом от 12.11.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение **«АМБЕНЕ/AMBENE»**, выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов.

Роспатентом 05.02.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012739058 ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия указанного решения послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесными товарными знаками **«Амбробене»** по свидетельству №357963 [1] и **«Ambrobene»** по свидетельству №228441, зарегистрированными ранее на имя иного лица в отношении однородных

товаров 05 и связанных с ними услуг 35 классов МКТУ. В заключении также указано, что представленное заявителем письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2012739058 от правообладателя противопоставленных знаков [1-2] не устраняет препятствий для регистрации заявленного обозначения, поскольку сравниваемые обозначения имеют незначительные отличия, а заявитель и правообладатель не являются «родственными» компаниями.

В возражении от 27.02.2014, поступившем в палату по патентным спорам, заявитель выражает свое несогласие с указанным решением, приводя следующие доводы:

- заявленное обозначение «АМБЕНЕ/AMBENE» и противопоставленные товарные знаки «Амбробене/Ambrobene» отличаются фонетически за счет наличия в противопоставленных знаках целого слога «-БРО-»;
- имеются также и визуальные отличия, обусловленные различиями в длине и количестве слов в сравниваемых обозначениях;
- препараты, маркированные сравниваемыми обозначениями, несмотря на то, что относятся к одной родовой группе – «фармацевтические препараты», имеют разное назначение, препарат «Амбробене» показан для лечения заболеваний дыхательных путей, а препарат «Амбене» предназначен для симптоматического лечения боли и воспаления при суставном синдроме и отпускается по рецепту врача;
- правообладатель противопоставленных знаков предоставил заявителю согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2012739058, что подтверждается оригиналом письма, представленного на стадии экспертизы.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2012739058 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам заявителем был уточнен перечень товаров 05 класса МКТУ следующим образом: «медикаменты; медикаменты для человека; препараты биологические для медицинских целей; препараты фармацевтические, за исключением препаратов для лечения заболеваний дыхательных

путей; препараты химико-фармацевтические; препараты химические для медицинских целей; препараты химические для фармацевтических целей».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (12.11.2012) приоритета заявки №2012739058 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой не имеющее смыслового значения словесное обозначение «**АМБЕНЕ/AMBENE**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов и расположенное на двух строках. Государственная регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения основан на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-2] в отношении однородных товаров и связанных с ними услуг.

Товарный знак [1] представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «**Амбробене**», не имеющее смыслового значения. Знак зарегистрирован для товаров 05 класса МКТУ.

Товарный знак [2] представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита словесное обозначение «**Ambrobene**», не имеющее смыслового значения. Знак зарегистрирован для товаров 05 класса МКТУ.

Сравнительный анализ на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Сопоставляемые словесные обозначения «**АМБЕНЕ/AMBENE**» и «**Амбробене**», «**Ambrobene**» имеют совпадающие начальные и конечные слоги, отличаясь только одним слогом «-бро-/-bro-» в середине обозначения. Использование при выполнении знаков стандартных шрифтов сближает обозначения визуально. Отсутствие смысловых значений у заявленного обозначения и товарных знаков [1-2] не позволяет провести анализ их семантического сходства.

Анализ перечня товаров 05 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2012739058 и для которых действуют товарные знаки [1-2], показал их однородность, обусловленную тем, что они относятся к одной родовой группе (фармацевтические препараты, медикаменты), имеют одинаковое назначение и один круг потребителей. Что касается довода возражения, что препараты «**АМБРОБЕНЕ**» и «**АМБЕНЕ**» предназначены для лечения разных заболеваний, то перечни противопоставленных

товарных знаков содержат лишь общие формулировки 05 класса МКТУ - «фармацевтические препараты, медикаменты» без уточнения их назначения.

Вместе с тем, следует отметить, что правообладатель противопоставленных товарных знаков [1-2] предоставил заявителю свое согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2012739058 в отношении всех товаров и услуг, для которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, что подтверждается письмом, имеющимся в материалах заявки.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 27.02.2014, отменить решение Роспатента от 05.02.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012739058.