

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 31.03.2016, поданное компанией «Грейт Уайт Шарк Энтерпрайзиз, Инк., корпорация штата Флорида», Соединенные Штаты Америки (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014702188, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2014702188 с приоритетом от 28.01.2014 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 18, 25 классов МКТУ.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



« G R E G N O R M A N », состоящее из стилизованного изображения белой акулы и словесных элементов «GREG NORMAN», выполненных заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Роспатентом 30.09.2015 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014702188 в отношении заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками  и

 по свидетельствам №№464849, 282239, зарегистрированными на имя иного лица, в отношении однородных товаров 18, 25 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.03.2016 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения в силу фонетических и графических различий.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.01.2014) поступления заявки №2014702188 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии, состоявшемся 09.06.2016, от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014702188 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 31.03.2016, на решение Роспатента от 30.09.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014702188.